



**ЄВРОРЕГІОН «ДНЄПР» –
проблеми розвитку и
функціонування**

ЧЕРНИГОВ 2004

**Черниговская областная государственная администрация
Управление внешних сношений и внешнеэкономической деятельности**

**Украинское национальное координационное бюро секретариата
Приграничного сообщества Еврорегион “Днепр”**

**ЕВРОРЕГИОН «ДНЕПР» –
проблемы развития и
функционирования**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

11 ноября 2003 года

Чернигов 2004

Еврорегион «Днепр» – проблемы развития и функционирования // Материалы Международной конференции. – Чернигов, 11 ноября 2003 года / Управление внешних сношений и внешнеэкономической деятельности. – Чернигов, 2004. – 159 с.

Материалы сборника посвящены проблемам развития трансграничного сотрудничества в рамках Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр», повышению эффективности его функционирования, внедрению европейских норм и стандартов региональной политики.

Для государственных служащих, представителей органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций, занимающихся проблематикой трансграничного сотрудничества.

Руководитель рабочей группы: Тканко В.Н.

Рабочая группа: Аврамова А.В., Билявенко В.С., Вдовенко Ю.С., Гонта Е.И., Кнуренко С.В., Кокоть В.А., Романенко Е.Л.

Ответственный за выпуск: Билявенко В.С.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ КОНФЕРЕНЦИИ..... | 6 |
| МЕЛЬНИЧУК В.В., Председатель Черниговской областной государственной администрации..... | 6 |
| ЛОДКИН Ю.Е., Губернатор Брянской области | 9 |
| ПОТУПЧИК В.Н., Заместитель председателя Гомельского областного исполнительного комитета..... | 11 |
| БУРЫЙ В.А., Директор ЗАО «Гомельское региональное агентство экономического развития» – руководитель Национального координационного бюро белорусской части Секретариата Еврорегиона «Днепр» | 13 |
| БАЛЯСНИКОВ И.О., начальник главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Брянской области | 16 |
| ТКАНКО В.Н., заместитель председателя Черниговской областной государственной администрации | 23 |
| | |
| СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ КОНФЕРЕНЦИИ | 28 |
| Секция 1 РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЕВРОРЕГИОНА «ДНЕПР» | 28 |
| Основные задачи формирования и направления развития инфраструктуры Еврорегиона «Днепр»..... | 28 |
| Интернет-портал Еврорегиона «Днепр» – основа информационного сотрудничества сообщества..... | 32 |
| Формирование информационной и транспортной инфраструктуры Еврорегиона “Днепр” | 35 |
| Аспекты транскордонної взаємодії держав Єврорегіону “Дніпро” | 38 |
| Перспектива и направления развития технополиса с центром в г. Славутич и на ЧАЭС | 43 |
| Транспортний фактор інтеграції прикордонних регіонів | 49 |
| Секция 2 МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ, БИЗНЕСА, ФИНАНСОВ И ТУРИЗМА..... | 53 |
| Развитие туризма в рамках Еврорегиона «Днепр» | 53 |
| Туристический кластер «Еврорегион «Днепр»: проблемы формирования и функционирования..... | 56 |
| Проблемы развития туризма на Черниговщине и возможные пути их решения..... | 60 |
| Страховання туристичної діяльності: механізм реалізації в контексті функціонування Єврорегіону «Дніпро»..... | 61 |
| Межрегиональный маркетинговый центр (ММЦ) Еврорегиона «Днепр» и его возможности | 63 |
| Демократическое реформирование властных структур в соответствии с принципами регионализации и государственного федерализма | 68 |
| Создание технопарка как источника активизации инновационной деятельности в приграничных регионах | 71 |
| Тезисы к вопросу о привлечении инвестиций в регион: маркетинг территорий (постановка проблемы)..... | 76 |
| Аспекти фінансово-трансмісійного механізму регіональної зовнішньоекономічної діяльності | 78 |
| Проблеми правового забезпечення прикордонного економічного співробітництва..... | 81 |

| | |
|---|------------|
| Перспективы приграничного сотрудничества в сфере АПК | 82 |
| Управління валютними ризиками в міжнародних лізингових угодах | 83 |
| Wancassurance в світі та в Україні | 92 |
| Пути усовершенствования организации и повышение эффективности лизинговых операций в Украине | 101 |
| Секция 3 МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ, НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ | 104 |
| Межрегиональное сотрудничество в сфере экологии | 104 |
| Вынос радионуклидов из лесов Гомельской области | 108 |
| Использование данных ДДЗ при создании базовой цифровой картографической основы для проектов экологического мониторинга, учета ресурсов, транспортной инфраструктуры, рекреационных зон Еврорегиона «Днепр» на базе ГИС-технологий | 110 |
| Дистанционный мониторинг бассейна р. Днепр на основе геоинформационных технологий с целью устойчивого и безопасного развития регионов | 121 |
| Единая концепция преодоления последствий Чернобыльской катастрофы | 126 |
| К вопросу об участии общественных организаций в реализации эколого-экономических инициатив Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» | 129 |
| Концепция проекта инновационной подготовки специалистов для управления и проектного развития Еврорегиона "Днепр" | 133 |
| ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ | 136 |
| ПРОТОКОЛ №2 | |
| собрания участников Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» | 136 |
| РЕШЕНИЕ №1 | |
| Совета Приграничного Сообщества Еврорегион "Днепр" | 140 |
| РЕШЕНИЕ №2 | |
| Совета Приграничного Сообщества Еврорегион "Днепр" | 152 |
| ОБРАЩЕНИЕ | |
| Президиума Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» в Ассоциацию Европейских Приграничных Регионов | 153 |

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ КОНФЕРЕНЦИИ

МЕЛЬНИЧУК В.В.,

**Председатель Черниговской областной государственной
администрации**

Уважаемые участники конференции!

Уважаемые коллеги и друзья!

Разрешите мне от имени областной государственной администрации, областного совета, жителей области сердечно приветствовать участников Международной конференции «Еврорегион «Днепр» – проблемы развития и функционирования» на древней и гостеприимной Черниговской земле.

Эта конференция имеет целью продолжить работу по реализации совместных решений, принятых 29 апреля 2003 года в городе Гомеле, созданию условий для дальнейшего становления Еврорегиона «Днепр» как мощного трансграничного объединения, призванного трансформировать и укрепить экономику наших областей.

Сегодня уже можно сказать, что Еврорегион «Днепр» успешно прошел этап организационного становления и наступило время кропотливой работы по реальному воплощению совместных проектов.

Поэтому задача нашей конференции – дать новый импульс для развития созидательного, творческого и духовного потенциалов наших народов в условиях трансграничного сотрудничества.

Важным элементом в реализации этих устремлений может стать, на наш взгляд, решение в рамках Еврорегиона «Днепр» трех важных и системообразующих проблем:

во-первых: целесообразно соединить центры наших регионов (Чернигов, Брянск и Гомель) и приграничные территории современной транспортной инфраструктурой, возобновив прямое железнодорожное сообщение и построив современные автомагистрали;

во-вторых: необходимо создать единое информационное поле Еврорегиона «Днепр» с использованием последних достижений науки и техники, оптоволоконной и космической связи, с подключением к мировым информационным системам;

в-третьих: следует обеспечить опережающее инновационное развитие наших регионов за счет реализации совместных инвестиционно-инновационных проектов, углубления производственной кооперации, создания совместных предприятий и производств.

Позвольте очень кратко изложить возможные способы и пути реализации данных предложений.

Потребность в создании современной транспортной инфраструктуры продиктована не только ограниченной пропускной способностью существующей

сети, но и прямой зависимостью уровня социально-экономического развития территорий от ее качества. Кроме того, через наши области проходит несколько международных транспортных коридоров, в эффективном функционировании и дальнейшем развитии которых заинтересованы и другие страны Европы. Поэтому важно сообща создать такую транспортную систему, которая их объединит и даст мощный импульс дальнейшему развитию экономик всех участников Еврорегиона «Днепр».

Среди возможных вариантов расширения транспортной сети в настоящее время можно выделить восстановление международного движения поездов на участке железной дороги Семеновка – Климово, как оно функционирует сегодня между Черниговом и Гомелем.

В свою очередь, строительство автомобильных дорог на условиях концессии позволит привлечь негосударственные источники финансирования, в том числе и средства иностранных инвесторов. Поэтому предлагаю членам Еврорегиона «Днепр» одним из важных приоритетов нашей совместной деятельности определить подготовку и проведение международных тендеров по разработке проекта и строительству транспортного кольца Чернигов-Брянск-Гомель на этих условиях.

Конечно, нам не обойтись без помощи и поддержки национальных правительств, которым по силам:

- 1) активизировать работу по гармонизации законодательства наших стран;
- 2) оказать помощь в определении технических условий, утверждении и согласовании проекта, рассмотрении и включении его в национальные и международные программы развития дорог;
- 3) содействовать организации и проведению конкурсов и тендеров по данной проблеме.

Мы также надеемся, что этот проект заинтересует международные фонды, действующие на территории наших стран, которые могут передать свой опыт и знания в организации и проведении тендеров по разработке и выбору проектов, привлечению инвестиций в реализацию данной идеи.

Что касается создания единого информационного поля Еврорегиона «Днепр», то здесь необходимо в полной мере использовать современные информационно-коммуникационные технологии и возможности Интернета.

Первые шаги нами в этом направлении уже сделаны, и Вы их сможете увидеть. На очереди – проведение интернет-конференций между Черниговом, Гомелем и Брянском, создание веб-сайта «Еврорегион «Днепр».

В перспективе – создание совместной структуры по внедрению и эксплуатации оптоволоконного кольца между нашими областными центрами;

Открытие Интернет-студий в Чернигове, Гомеле и Брянске позволит принципиально изменить формат делового общения и повысить эффективность взаимодействия как руководителей областей, так и Национальных координационных бюро Еврорегиона «Днепр». Интернет-студия станет информационным стержнем, обеспечивающим совместную работу наших управленческих, коммерческих элит, деятелей науки и культуры, представителей общественных организаций, и сможет поднять её на качественно новый уровень.

Одним из положительных примеров создания прямых информационных каналов является открытие в рамках Еврорегиона представительств Черниговской и Гомельской областей, что позволяет частично нивелировать последствия потерянных ранее экономических связей и наладить успешный обмен торгово-экономической информацией. Не следует останавливаться на достигнутом. Мы предлагаем открыть подобные представительства в Брянске и Чернигове, Гомеле и Брянске. Взаимная заинтересованность предпринимательских структур регионов в обмене информацией, налаживании прямых хозяйственных связей диктуют необходимость поиска путей эффективного решения возникающих вопросов.

Среди инструментов, способных обеспечить опережающее инновационное развитие наших регионов, мы предлагаем рассмотреть возможность создания трансграничного агентства развития, деятельность которого сконцентрировалась бы на:

- привлечении современных социальных технологий и международного опыта для решения внутрирегиональных и трансграничных проблем;
- привлечении к разработке коммерческих и социальных проектов широкого круга представителей высших учебных заведений, ведущих ученых и общественных деятелей Черниговщины, Гомельщины и Брянщины;
- организации взаимодействия с международными фондами, в первую очередь с действующими на территории наших стран, с целью формирования современной инфраструктуры, обеспечивающей успешное развитие малого и среднего бизнеса, местного самоуправления и решения неотложных социальных задач.

Делегация Черниговской области просит также поддержать в рамках Еврорегиона «Днепр» проект развития туризма, определив его одним из приоритетов совместной деятельности и рассматривая его как важный компонент развития экономик наших регионов.

Туризм – это наше славное прошлое и прекрасное будущее, наши общие исторические и духовные корни, и сообща мы можем сделать этот проект содержательным и эффективным.

Дорогие друзья! Еврорегион «Днепр» является уникальным в своем роде. Сама по себе организационная форма не нова, но это – первый еврорегион на постсоветском пространстве, созданный без участия стран-членов и кандидатов на вступление в ЕС. И если развитие остальных трансграничных объединений сдерживается сочетанием различных этнокультурных и социально-экономических составляющих, то нас наоборот – объединяют исторические и духовные корни, и общие проблемы. Такая уникальность открывает перед нами большие возможности, и мы обязаны их использовать в полной мере.

На данном этапе деятельности Еврорегиона «Днепр» необходимо заручиться поддержкой национальных правительств и стать полноправным членом Ассоциации Европейских Приграничных Регионов. Сегодня мы предлагаем подписать обращение о вступлении в эту организацию.

Думаю, что многовекторность интересов должна обеспечить не только реализацию планов нашего Сообщества, но и будет способствовать привлечению

внешних и внутренних интеллектуальных, научных, финансовых ресурсов для уверенного движения вперед наших братских народов.

Убежден, что сотрудничество в рамках Еврорегиона «Днепр» впишет золотые страницы в историю Черниговской, Гомельской и Брянской областей, станет продолжением реальных дел по улучшению жизни наших соотечественников и предметом гордости грядущих поколений.

Уважаемые друзья! Позвольте пожелать Вам плодотворной и результативной работы в секциях, наработки совместных проектов, мира, добра и удачи.

Разрешите Международную конференцию «Еврорегион «Днепр» – проблемы развития и функционирования» считать открытой.

**ЛОДКИН Ю.Е.,
Губернатор Брянской области**

Уважаемые участники конференции!

Сегодня становится вполне очевидным, что идея приграничного регионального сотрудничества между тремя братскими народами России, Украины и Беларуси, оформленная нами в виде создания «Еврорегиона «Днепр» в г. Гомеле, начинает обретать свое реальное практическое наполнение уже на Черниговской земле.

Формирование руководящих и рабочих органов «Еврорегиона «Днепр», разработка и оформление совместных проектов и программ, их реализация с участием объединенных европейских структур, в частности Ассоциации Европейских Приграничных Регионов, позволит нам выйти на новый практический уровень развития интеграционных отношений.

Все это способствует более сбалансированному и продуктивному использованию преимуществ нашей общей географической и духовной близости: исторически сложившихся торгово-экономических, научно-технических и гуманитарных связей.

Наше межрегиональное сотрудничество с использованием его наиболее современных форм, таких как еврорегион, является достаточно важным для трех славянских государств, так как служит позитивным примером развития интеграционных отношений для других российских, украинских и белорусских областей.

Уверен, что предпринимаемые в этом направлении шаги будут способствовать еще большему сближению наших народов, придадут новый дополнительный импульс отношениям и дальнейшим интеграционным процессам между нашими государствами, а также поднимут на более высокий уровень приграничное и межрегиональное сотрудничество.

В условиях дальнейшего совершенствования межгосударственных связей, примером чего стало подписание на межгосударственном уровне главами государств Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины Соглашения и Концепции образования единого экономического пространства, данное событие

можно рассматривать через призму взаимовыгодного и долгосрочного взаимодействия.

Полагаю, что в своей деятельности членам Секретариата и Национальных бюро уже сейчас необходимо учитывать ситуацию с реализацией положений и пунктов Соглашения и Концепции об образовании единого экономического пространства при разработке конкретных совместных интеграционных экономических проектов, намечаемых к реализации в рамках «Еврорегиона «Днепр».

Хотелось бы отметить, что предлагаемые сегодня к рассмотрению и обсуждению проекты экологического, научного и институционального характера весьма актуальны для областей-членов еврорегиона. Они с нашей помощью и участием должны получить свое практическое воплощение с логическим результативным завершением.

На мой взгляд, одной из основных задач вновь созданного нами приграничного сообщества является необходимость весомо и с достоинством заявить о себе в Европе и твердо зарекомендовать себя в структурах Евросоюза. Показать, что мы серьезные партнеры и с нами можно плодотворно и взаимовыгодно сотрудничать.

Учитывая это, призываю членов руководящих и рабочих органов «Еврорегиона «Днепр» проявить максимум ответственности и профессионализма при подготовке совместных интеграционных проектов, программ и их представлении в евроструктурах.

Начальный этап любого становления, как всегда наиболее фундаментален и сложен. Поэтому мы должны совместно с полной отдачей поработать над формированием имиджа «Еврорегиона «Днепр», чтобы наше приграничное сообщество при поддержке и возможной помощи европейских структур поработало на благо населения Брянской, Черниговской и Гомельской областей.

Таким образом, приграничное сотрудничество в форме Еврорегиона «Днепр» может и должно быть использовано в качестве основного средства подключения наших регионов к набирающим силу процессам европейской интеграции.

При этом необходимо учитывать, что совместная интеграционная деятельность в составе еврорегиона (с учетом тенденций состояния нынешнего постсоветского пространства и реалий современной Европы) явится одним из важных факторов всего спектра европейских международных отношений, чем безусловно привлечет к себе более пристальное внимание их участников. Все это явится для нас источником дополнительной ответственности и детальной взвешенности в дальнейших интеграционных действиях и планах.

Пользуясь возможностью, хотел бы пожелать участникам конференции успешной продуктивной работы в тематических секциях, взаимопонимания и конструктивизма при обсуждении общих совместных проектов, позитивных и социально-значимых результатов приграничной интеграции.

Спасибо за внимание!

ПОТУПЧИК В.Н.,
Заместитель председателя Гомельского областного
исполнительного комитета

Уважаемые участники конференции, коллеги!
Господа Послы!

29 апреля текущего года во время проведения в Гомеле соответствующей учредительной конференции мы единогласно приняли решение создать Приграничное Сообщество Еврорегион «Днепр». Полгода мы шли к сегодняшней встрече, на которой будут подведены некоторые итоги уже проделанной работы, а также определены ориентиры для будущего развития Еврорегиона «Днепр».

За этот период сторонами сформированы органы управления Еврорегиона – Совет и Секретариат, разработано и утверждено Положение об их деятельности, определены руководители трех национальных бюро, и, самое главное, начата работа по подготовке совместных проектов. Это важный шаг в сложном процессе строительства Еврорегиона, не сделав который мы не смогли бы двигаться дальше.

Среди первоочередных задач, стоящих перед Еврорегионом, представляется работа по его признанию в Европе и регистрация нашего приграничного сообщества в Ассоциации европейских приграничных регионов. Главным же направлением дальнейшей совместной деятельности, по моему убеждению, должна стать подготовка актуальных, представляющих взаимный интерес для всех участников совместных проектов и предложений, осуществляемых в рамках Еврорегиона «Днепр».

Каковы же эти интересы? Где те точки приложения совместных усилий сторон? Что поможет нам на примере доказать всем скептикам правильность решения о создании Еврорегиона «Днепр»?

Ответы на эти и другие вопросы должна дать сегодняшняя конференция, на которой пойдет речь уже о готовых к реализации проектах и новых идеях.

Так, например, на пленарном заседании будут озвучены получившие ранее поддержку сторон проекты по сотрудничеству в создании Международного института славистики, совместной деятельности в сфере туризма и охраны окружающей среды.

Представляется также перспективным обсуждение имеющихся наработок в области подготовки комплексной Программы устойчивого регионального развития, создания межрегионального маркетингового центра, по аналогии с теми центрами, которые уже 2-3 года действуют в московском регионе Российской Федерации.

Пользуясь случаем, хочу проинформировать участников конференции и внести на обсуждение еще один возможный совместный проект, идею которого подсказывает сама жизнь. Несколько дней назад Президент Беларуси Лукашенко А.Г. поставил задачу создания в Республике Беларусь электронного правительства. Подчеркиваю – не виртуального, а электронного, то есть правительства, которое в своей повседневной работе с гражданами,

предприятиями и инвесторами самым активным образом должно опираться на современные информационные технологии.

Думаю, что эта тема актуально также для наших соседей и друзей в Чернигове и Брянске, Особенно накануне проведения Всемирного Информационного Саммита, который пройдет с участием президентов России, Украины и Беларуси.

В этой связи представляется своевременным в ближайшем будущем создать в рамках Еврорегиона «Днепр» локальную информационную сеть, где нашли бы свое отражение все важнейшие и практические вопросы, которые ставят перед собой инвесторы, предприниматели, хозяйственники, ученые и студенты, простые граждане.

Я знаю, что члены белорусской делегации готовы вести сегодня диалог по данному проекту, а также другим перспективным проектам, предлагаемым к реализации в Еврорегионе «Днепр».

В целом же хочу отметить, что тот персональный состав Совета и Секретариата нашего приграничного сообщества, в силах сделать так, чтобы Еврорегион «Днепр» в обозримом будущем занял бы достойное место среди десятков других еврорегионов, созданных на европейском континенте. И тогда, как знать, возможно, через два-три года в одном из наших областных городов соберется конференция Ассоциации европейских приграничных регионов, по примеру той, которая состоится в конце ноября в Чешской Республике, в Карловых Варах.

Уважаемые участники конференции!

В заключении от имени делегации Гомельской области хочу поблагодарить организаторов конференции, лично Мельничука Валентина Васильевича, за прекрасную возможность встретиться на гостеприимной черниговской земле с коллегами и друзьями, сверить, как говорится часы, и двигаться далее.

В настоящее время всем нам необходимо приложить максимум усилий для успешной работы Еврорегиона «Днепр». Органы власти трех приграничных областей, учредив такую структуру как Еврорегион, дали хорошую возможность в принципиально иных условиях апробировать свежие идеи и новые подходы в далеко не новом вопросе активизации и расширении трансграничного сотрудничества. И мы не должны упустить этот шанс.

Желаю вам удачи во всех добрых начинаниях и успехов в деле сотрудничества на благо наших народов.

Спасибо за внимание.

БУРЫЙ В.А.,
Директор ЗАО «Гомельское региональное агентство
экономического развития» – руководитель Национального
координационного бюро белорусской части Секретариата
Еврорегиона «Днепр»

Уважаемые участники конференции,
Уважаемые Послы,
Уважаемые дамы и господа,

Сегодняшняя конференция является первым совместным заседанием Совета и Секретариата Еврорегиона «Днепр».

В рамках моего короткого выступления я расскажу о работе, которая была проделана Национальными координационными бюро.

Наш Еврорегион делает только первые шаги, и в течение нескольких месяцев со дня его основания были реализованы, в основном, организационные мероприятия по созданию рабочих органов Еврорегиона, а также знакомство с международным опытом деятельности Еврорегионов.

В соответствии с поручением собрания участников Еврорегиона от 29 апреля 2003 года, совместными усилиями сторон:

- определен персональный состав Совета и Секретариата Еврорегиона;
- разработано Положение о Совете Сообщества, Президиуме, Секретариате, Ревизионной Комиссии и рабочих группах;
- состоялись рабочие встречи и обсуждение первых проектов, инициированных для реализации в рамках Еврорегиона;
- определена инфраструктура Секретариата, каждая из сторон Сообщества сформировала Национальное координационное бюро;
- организованы посещения Еврорегиона «Неман» и Еврорегиона «Буг» с целью ознакомления с инфраструктурой и деятельностью этих организаций.

С целью более глубокого изучения международного опыта деятельности Еврорегионов, а также с целью налаживания делового сотрудничества с европейскими структурами мы обратились в Ассоциацию Европейских приграничных регионов, которая накопила, за свою 30-летнюю историю, большой опыт в области регионального развития.

В адрес Генерального секретаря АЕБР господина Йенса Габбе было направлено письмо о намерении Еврорегиона «Днепр» присоединиться к АЕБР.

В ответ мы получили для изучения комплект документов с целью принятия решения о членстве в этой Ассоциации.

Несколько слов об Ассоциации:

АЕБР является неправительственной организацией, основной задачей которой является развитие трансграничного сотрудничества в Европе, включая реализацию программ и проектов в данной области и привлечение финансовых средств различных доноров на эти цели.

АЕБР не подчиняется руководящим институтам ЕС, а сотрудничает с ними на правах влиятельной Неправительственной организации.

АЕБР действует в интересах Европейских Приграничных Регионов и преследует следующие цели:

- изучение специфических проблем, возможностей, задач и проектов;
- представление интересов Еврорегионов в национальных и иностранных парламентах, органах власти и учреждениях;
- обмен опытом и информацией, обобщение и координация общих интересов по различным проблемам, поиск возможностей их решения;
- внедрение программ и проектов, изыскание фондов и привлечение финансирования для реализации проектов.

Каждый вновь образованный Еврорегион имеет возможность подать заявку о присоединении к Европейской ассоциации приграничных регионов (АЕБР) в качестве ассоциированного, либо полноправного члена.

Члены АЕБР обязаны уплачивать ежегодные членские взносы в размере, утвержденном Генеральной ассамблеей АЕБР.

Ассамблеей также определено, что приграничные регионы России, Беларуси, Украины, Молдовы, Румынии и Болгарии уплачивают 50% определенного взноса, который составит 750 евро в год.

На сегодняшний день членами АЕБР являются 82 Еврорегиона из 115 существующих.

Решение о принятии в члены АЕБР принимается Исполнительным комитетом и Генеральной Ассамблеей, ближайшее заседание которых состоится 27 ноября 2003 года в Чешской Республике в г. Карловы Вары.

Комплект документов для вступления в члены АЕБР подготовлен и будет незамедлительно выслан в адрес Ассоциации после сегодняшнего подписания обращения о присоединении.

Опыт работы еврорегионов показывает, что основа деятельности состоит в формировании инфраструктуры Еврорегиона. Это информационные, транспортные и, прежде всего, кадровые составляющие инфраструктуры.

Подготовка кадров на начальном этапе деятельности играет огромное значение, потому что это – системный подход, грамотное составление проектов, умелое управление их реализацией, что несомненно отразится на результатах проекта. В этом мы в очередной раз убедились при изучении опыта работы Еврорегионов «Неман» и «Буг».

Очень отрандно, что первым проектом в рамках нашего Еврорегиона, станет проект по подготовке кадров, первые элементы которого, будут реализованы уже в этом году. Инициаторами проекта являются Украинское и Белорусское Национальные координационные бюро.

В ближайшее время планируется организовать рабочую группу по разработке Концепции устойчивого социально-экономического развития Еврорегиона, которая ляжет в основу всей нашей работы.

Разработка такого документа достаточно сложна, поскольку в полной мере должна соответствовать внутренней и внешней политике наших стран, а также

региональной политике наших правительств. Очень важно, чтобы Концепция отвечала общеевропейским тенденциям развития региональных отношений.

Наличие Концепции и понимание стратегии развития Еврорегиона дадут преимущество в сотрудничестве с Европейскими структурами для реализации совместных проектов.

Несомненно, что реализация инфраструктурных проектов в области экологии, транспортных коммуникаций, совершенствовании приграничных переходов приведут к экономическим преобразованиям, а также обеспечению активной занятости населения, что является актуальной задачей для Еврорегиона и условием его устойчивого развития.

Одним из приоритетных вопросов сотрудничества с европейскими организациями будет Чернобыльская проблема, тяжкое бремя которой, испытывают на себе именно области, составляющие основу Еврорегиона «Днепр».

Надеюсь, что в самое ближайшее время совместные проекты по Чернобыльской тематике будут инициированы рабочими группами и вынесены на рассмотрение Совета Еврорегиона.

Очень важным приоритетом деятельности Еврорегиона, является реализация совместных проектов экономического характера, а также проектов развития приграничной торговли.

Финансирование реализации таких проектов видится, в первую очередь, за счет внутренних инвестиций с участием средств местных банков и фондов.

Внешние источники финансирования проектов экономического характера будут выявляться и прорабатываться, в том числе и при содействии Ассоциации Европейских приграничных регионов.

Во второй половине дня работа конференции продолжится в тематических секциях, на которых планируется обсудить проекты, инициированные рабочими группами для реализации в рамках Еврорегиона.

Сегодня определены три секции, на которых будут представлены следующие проекты:

- в секции «Развитие инфраструктуры Еврорегиона «Днепр»:
 - проект по совершенствованию инфраструктуры Еврорегиона;
- в секции «Межрегиональное сотрудничество в сфере экономики, бизнеса и финансов»:
 - проект «Создание институциональных структур устойчивого развития предпринимательства»;
 - проект «Создание международного маркетингового центра»;
- в секции «Межрегиональное сотрудничество в сфере экологии, науки, образования и культуры»:
 - проект «Создание международного института славистики»;
 - проект «Разработка и реализация комплексной программы «Устойчивое региональное развитие и охрана природы Еврорегиона «Днепр».

Надеюсь, что работа в тематических секциях принесет конкретные результаты и станет следующим шагом в достижении поставленных целей.

Спасибо за внимание.

БАЛЯСНИКОВ И.О.,
начальник главного управления природных ресурсов и охраны
окружающей среды МПР России по Брянской области

Уважаемые участники конференции!

Сообщество Еврорегион «Днепр» объединяет обширную территорию трех областей площадью более 100 тыс. кв. км., с населением более 5 миллионов человек, на которой производится разнообразная промышленная и сельскохозяйственная продукция.

Само название нашего сообщества – Днепр – говорит о значимости для наших государств и наших областей реки Днепр и ее бассейна. И поскольку, я представляю природоохранные и природоресурсные структуры, позвольте остановиться на этих проблемах.

Хочу сразу сказать, что мое выступление – плод наших совместных с моими коллегами из Чернигова и Гомеля проработок и предложений.

Бассейн Днепра – Брянская область – 98% территории, Гомельская – 100%, Черниговская – 100%.

Общепризнанным в международном сообществе является тот факт, что бассейн Днепра, охватывающий значительные территории Украины, Республики Беларусь и юго-западной России, находится в условиях серьезного экономического стресса. В бассейне плотно расположены крупные населенные пункты, промышленные и добывающие предприятия, ведется интенсивное сельское хозяйство. Тем не менее, исторически сложилось так, что природоохранных мер безопасности использовалось не много, что привело к серьезным негативным экологическим изменениям в качестве воды, общей деградации естественной среды обитания.

Как можно увидеть из данных долгосрочного мониторинга, общее состояние бассейна Днепра постоянно ухудшается.

Один из важнейших для наших территорий ресурс — водный, недостаточно защищен от загрязнения и сбросов промышленных сточных вод, добывающих и перерабатывающих предприятий, сельскохозяйственных комплексов, коммунально-бытовых стоков. Это и тяжелые металлы, азотосодержащие соединения, пестициды и гербициды, а также радионуклиды.

Еще осенью 2001 года при поддержке ООН по промышленному развитию (UNIDO) был инициирован «Проект по определению и анализу источников загрязнения (так называемых «горячих» точек) в бассейн Днепра. Этот проект является частью регионального Проекта ПРООН «Подготовка стратегической программы действий для бассейна Днепра и разработки механизмов ее практического внедрения», нацеленного на устойчивую защиту трансграничной реки Днепр – третьей по размеру трансграничной реки Европы, что в конечном итоге позволит внести вклад в охрану окружающей среды наших регионов.

И мне, как члену Российского Национального Комитета по проблеме оздоровления бассейна Днепра, позвольте коротко доложить Вам о некоторых результатах этой работы, тем более что она вышла на завершающий этап –

создание Стратегической программы действий (СПД) как основного документа общей Программы.

В течение трех лет, опираясь на результаты Трансграничного диагностического анализа и других исследований, приднепровские страны вели непрерывную работу по подготовке бассейновой стратегии, направленной на решение ключевых трансграничных проблем, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе.

Что представляет собой СПД, и какие мероприятия в этой программе будут предусмотрены для решения экологических проблем наших регионов!

СПД – должна определить перечень приоритетных трансграничных проблем, которые следует решать с помощью соответствующих мероприятий в конкретных областях (реформ нормативной базы, привлечение инвестиций, совершенствование организационных структур, просветительская работа, обеспечение участия в принятии управленческих решений всех заинтересованных сторон). Такие мероприятия должны предусматривать осуществление ряда профилактических и оздоровительных мер в соответствии с общепризнанными принципами устойчивого развития, включая принцип предосторожности, принцип «загрязнитель платит», принцип «природопользователь платит».

Предусмотренные в СПД мероприятия должны быть соотнесены с соответствующими национальными и региональными планами экологического оздоровления, глобальными и региональными Конвенциями и проектами, а также достижениями новых договоренностей, чем мы здесь и занимаемся.

СПД является стратегическим документом, который утверждается на уровне Правительств трех стран и предполагает в конечном итоге разработку Национальных планов, действий, которые будут направлены на решение в каждой стране первоочередных трансграничных проблем, а также на реализацию СПД на национальном и региональном уровнях.

Я в своем выступлении упомянул о результатах Трансграничного диагностического анализа (ТДА).

ТДА определил основные экологические проблемы бассейна и его трансграничных участков, степень их значимости как для бассейна в целом, так и для каждой из стран, регионов с обоснованием наиболее актуальных проблем трансграничного характера и приоритетных направлений дальнейшего сотрудничества.

ТДА вскрыл глубинные причины деградации природной среды в бассейне и показал необходимость проведения упреждающих и реабилитационных мероприятий.

Для решения поставленных Программой ПРООН-ГЭФ задач была сформирована группа экспертов из ведущих специалистов, ученых Украины, Республики Беларусь, Российской Федерации.

Было образовано 3 региональных тематических Центра – в Киеве, Минске и Москве. В каждый Центр входило по две тематические группы из представителей наших стран и областей, входящих в бассейн Днепра. Это были специалисты, и в первую очередь – практики, работающие в природоохранных органах, ученые по соответствующим направлениям экономики и экологии; Совет по изучению

производительных сил при Минэкономике развития России и такие же государственные органы Украины и Беларуси.

Впервые в истории природоохранной деятельности в бассейне Днепра эксперты собрали и проанализировали огромный массив данных и информации о современном состоянии бассейна и о проблемах, требующих первоочередного внимания.

При оценке экологического состояния бассейна Днепра были выполнены следующие работы:

- определены глобальные тенденции изменения экологической ситуации в бассейне;
- дано описание экологического состояния бассейна Днепра по материалам, представленным Региональными тематическими центрами (РТЦ);
- выполнена оценка экологического состояния Днепра по принятым в каждой стране методикам;
- дана оценка влияния трансграничного переноса загрязняющих веществ на экологическое состояние бассейна и дан прогноз возможных изменений с использованием ретроспективных данных за период 1985-1991 гг. и 1991-2001 гг.;
- проведена идентификация проблем, возникающих вследствие ухудшения экологического состояния бассейна и препятствующих природопользованию, оценена их масштабность.

Одна из ключевых рекомендаций ТДА касалась необходимости внедрения комплексного межотраслевого подхода к управлению природоохранной деятельностью.

Анализ экологической политики выполнялся в контексте определения сходства и различия законодательно-нормативных основ регулирования природопользования в Республике Беларусь, Российской Федерации и Украине.

Выполнен сравнительный анализ существующих в странах стандартов и нормативов (предельно допустимых концентраций). Несмотря на то, что выполненный анализ сосредоточен на трансграничных проблемах, он никоим образом не игнорирует национальных проблем и приоритетов.

Основными причинами возникновения (существования) экологических проблем в Бассейне Днепра являются:

I. Социально-экономические причины.

1) Исторически сложившаяся нерациональная территориальная организация производства и размещения производственных сил.

2) Системный социально-экономический кризис при переходе к рыночной экономике.

3) Недостаточное осознание населением ценностей природы.

При этом к основным экономическим проблемам относятся:

- низкий технический уровень и высокая степень износа производственных мощностей, в том числе основных фондов природоохранного назначения, что не соответствует требованиям экологической безопасности;
- неэффективное и неэкономное использование природных ресурсов;

- ограниченные возможности внутренних инвестиций и неблагоприятный инвестиционный климат;
- недостаточный учет эколого-ресурсных факторов при планировании социально-экономического развития как стран, так и наших регионов.

Основными проблемами в социальной сфере являются:

- снижение расходов на социальную сферу и охрану окружающей среды;
- ухудшение демографической ситуации;
- рост заболеваемости населения по факторам окружающей среды;
- несоответствие качества потребляемой населением питьевой воды нормативным требованиям;
- недостаточное развитие социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, включая системы водоснабжения и канализации;
- отсутствие нормативных условий проживания населения по экологическим, экономическим и социальным параметрам на территориях с напряженной экологической ситуацией, в т.ч. подвергшихся радиационному загрязнению вследствие аварии на ЧАЭС;
- недостаточный уровень информированности и участия населения в природоохранной деятельности, низкий уровень экологического просвещения и образования.

II. В области политики к причинам ухудшения экологического состояния относятся:

- системный социально-экономический кризис;
- неэффективная система функционального управления;
- неэффективность кредитно-финансовой политики, отсутствие мотиваций для внедрения новых технологий и реализации природоохранных мероприятий;
- декларативность экологических приоритетов при определении стратегии социально-экономического развития и экологической политики;
- недостаточное отражение в государственной политике вопросов экологического воспитания, образования и информирования общественности.

III. В законодательном аспекте причинами нынешней экологической ситуации является:

- несогласованность природоохранного законодательства, наличие ведомственных подходов и противоречий;
- наличие пробелов в нормативно-правовых актах, несовершенство законотворческого процесса, отсылочный характер законов;
- неэффективность экономической и экологической экспертизы при подготовке и принятии нормативно-правовых актов.

IV. Причинами экологических проблем в аспекте управления являются:

- экономически необоснованные административные методы (запреты, лимиты, ограничения). При этом штрафы и административные санкции мало эффективны;
- необоснованная тарифная политика в определении уровня платы за природные ресурсы и загрязнение ОС;

- недостаточный уровень научно-технического сопровождения, а также материально-технического и кадрового обеспечения;

- недостаточная практика анализа результатов контроля и мониторинга.

Причинно-следственный анализ существующих в бассейне Днепра экологических проблем национального и регионального значения позволил внедрить 12 основных трансграничных проблем, непосредственно связанных с названными причинами. Это:

- изменение гидрологического режима;
- изменение уровней водоносных горизонтов;
- затопление и подтопление территорий;
- микробиологическое загрязнение;
- эвтрофикация;
- химическое загрязнение;
- взвешенные вещества;
- твердые отходы;
- загрязнение радионуклидами;
- аварийные сбросы и выбросы;
- изменение и утрата экосистем, снижение жизнеспособности биоресурсов;
- воздействие на биологическое и генетическое разнообразие.

Мне хотелось раскрыть только некоторые из названных причин и показать меры для предотвращения и изменения имеющихся ситуаций.

Изменение гидрологического режима связано с мелиоративной деятельностью в верхней части бассейна, зарегулированностью стока малых и средних рек, строительства каналов для переброски части стоков. Это приводит к истощению рыбных ресурсов, изменению качества воды, площади водно-болотных угодий, процессов накопления отложений, повышению интенсивности переработки берегов.

Для предотвращения и изменения данной ситуации следует принять такие меры:

- провести работы по расчистке русла и восстановлению естественного гидрологического режима рек;
- инвентаризация существующих лесных массивов по берегам и в бассейнах рек;
- применение водосберегающих технологий в промышленности и сельском хозяйстве;
- обоснование программно-ориентированного экономического механизма ООС и использования природных ресурсов и доведение его выполнения до муниципальных, местных и региональных администраций;
- законодательное закрепление принципов финансирования мероприятий по компенсации и предупреждению ущерба за счет пользователей, получающих выгоду от регулирования водных объектов, изъятия стока, сброса сточных вод, загрязнения почвы и атмосферы.

Затопление и подтопление территорий вызывается заиливанием русел рек, разрушением пойменных участков, вырубкой пойменных лесов, мелиоративной деятельностью.

Эти негативные последствия могут быть частично или полностью сняты путем соблюдения правил эксплуатации ГТС, научно-технического обоснования работ по восстановлению природного гидрологического режима малых и средних рек, соблюдения режима мелиорации.

Химическое загрязнение подтверждается наличием в трансграничных участках бассейна реки Днепр химических соединений антропогенного происхождения и их проявлением:

- в ухудшении качества поверхностных и подземных вод;
- истощении рыбных ресурсов и снижении видового разнообразия;
- в изменении ареалов прибрежных видов;
- в подавлении иммунитета у водных видов.

Меры по снижению и ликвидации химического загрязнения могут быть такими как:

- повышение мощности очистных сооружений (по степени очистки);
- очистка дренажного стока с сельхозугодий;
- создание водоохраных зон и прибрежных водоохраных полос;
- предочистка сточных вод на предприятиях и утилизация осадков;
- внедрение на предприятиях замкнутого и оборотного водоснабжения;
- проведение экологической экспертизы проектов нового строительства или реконструкции существующих производств;
- разработка и внедрение региональных и локальных программ охраны водных ресурсов;
- инвестиций в модернизацию очистных сооружений.

Для нашего Еврорегиона «Днепр» серьезной проблемой остается размещение и переработка отходов производств и потребления. Наличие на наших территориях большого количества необорудованных накопителей отходов промышленных предприятий, несанкционированных свалок (в т.ч. и в водоохраных зонах), отходов горнодобывающих отраслей значительно ухудшает состояние наземных экосистем и атмосферного воздуха, качества поверхностных и грунтовых вод, изменяет состав пляжных покровов и отложений.

Меры предотвращения данных воздействий – это:

- переработка и утилизация твердых отходов;
- рекультивация и реабилитация загрязненных территорий;
- внедрение инженерных способов защиты (экранирование, дренирование, очистка фильтра и т.д.);
- ликвидация несанкционированных свалок;
- создание условий и механизмов, стимулирующих отдельный сбор твердых бытовых отходов и их утилизацию или переработку;
- внедрение в жизнь нового термина – «Более чистого производства» – т.е. высокотехнологического, безотходного способа производства, проведение в

жизнь этих технологий при рассмотрении Проектов на государственных экологических экспертизах.

Наша совместная деятельность – это деятельность трех природоохранных служб трех областей – началась почти 10 лет назад.

В соответствии с Соглашением 1993 года о взаимовыгодном сотрудничестве между трансграничными областями Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, Госкомэкология Брянской области, Гомельский комитет подписали Соглашение о двухстороннем сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Такое же Соглашение в 1995 году я подписал с Министерством природных ресурсов Республики Беларусь.

В целях эффективного сотрудничества разработаны программы по реализации конкретных природоохранных мероприятий в рамках Соглашений.

В рамках взаимодействия с коллегами из Черниговской области мы занимаемся проблемами трансграничных особо охраняемых территорий – созданием единых природных комплексов, организацией на смежных территориях природно-заповедных объектов.

Разработано обоснование для включения части Н. Северского района в буферную зону заповедника «Брянский лес», имеющего статус биосферного резервата ООН.

Важным направлением работы может быть регламентация природопользования на черезполосных участках (около 700 га) в приграничных зонах, что будет способствовать созданию единой ландшафтной территории, единых природных комплексов.

Одним из таких трансграничных элементов в украинской национальной экологической сети, общей с Российской Федерации, может стать, созданный в будущем, Сновский природный заповедник.

На границе Украины с Республикой Беларусь есть реальная возможность создать Днепровский национальный парк.

Трехстороннее сотрудничество возможно и в области улучшения состояния популяции зубра.

Обмен опытом по охране, созданию условий для обитания, обновления генофонда популяции зубра очень важен.

Желательно между государствами ввести двухсторонний контроль за трансграничными перевозками токсичных отходов.

В случае чрезвычайных ситуаций, которые могут отрицательно повлиять на состояние природных объектов, нужно разработать порядок взаимного информирования и взаимодействия.

Необходимо сохранить пути беспрепятственной миграции животных, которые используются ими много лет инстинктивно.

Проведение охоты организовать синхронно. Обеспечить сохранение красно-книжных видов животных и растений, полный запрет их эксплуатации и реализации (перевозки), в т.ч. через границу.

Разработанные общие программы по технологии переработки, утилизации, обеззараживанию промышленных и бытовых отходов создали бы условия для

улучшения инвестиционного климата на наших территориях в области природоохранных мероприятий.

Уважаемые участники конференции!

Думаю, что обсуждение поднятых проблем и выработку программы нашей совместной работы в области охраны окружающей среды, мы с коллегами продолжим на заседании секции.

Благодарю за внимание!

**ТКАНКО В.Н.,
заместитель председателя Черниговской областной
государственной администрации**

В современном мире международная экономическая жизнь находится на той стадии глобализации, когда большинство стран существуют и действуют в едином экономическом пространстве. Наши страны движутся по пути расширения и развития интеграции с европейским и мировым сообществом. Этот процесс, кроме всего прочего, с необходимостью требует стабильного и полноценного развития туризма, как важной составляющей части такой интеграции.

Сегодня туризм является одной из рентабельных отраслей народного хозяйства и занимает одно из ведущих мест в экономике многих развитых стран, а миллиардные прибыли от туризма давно стали обычным явлением. Активный туристский обмен все более рассматривается в качестве важной составной экономических интеграционных процессов, неотъемлемой части в развитии международного гуманитарного сотрудничества.

На рубеже тысячелетий туризм достиг значительных качественных преобразований. Сейчас он является третьей (по доходам) отраслью мировой экономики, на его долю приходится приблизительно 10% валового продукта всей планеты, приблизительно 30% мировой торговли услугами и приблизительно 7% мировых капиталовложений. Количество международных туристических поездок возросло с 25 млн. чел. в 1950 г. до почти 750 млн. чел. в 2002 г. Согласно прогнозам Всемирной туристской организации (ВТО), до 2020 г. количество международных туристических поездок возрастет почти в три раза и достигнет 1,6 млрд. чел.

Украинская туристическая индустрия может и должна рассматриваться, как важный фактор, призванный внести свой весомый вклад в укрепление экономики страны путем расширения форм экономической деятельности, создания новых источников занятости для населения и придания стимула развитию местных отраслей промышленности.

Туристическая отрасль Украины – неотъемлемая часть ее финансово-экономической сферы. Сегодня это одна из немногих бюджетосоздающих отраслей народного хозяйства. В структуре национального экспорта туризм занимает пятое место после транспортных услуг (включая транспортировку газа и нефти), ремонта оборудования, услуг связи и услуг по добыче полезных

ископаемых. Особенно важно отметить то, что туристическая отрасль одна из немногих имеет позитивное сальдо в структуре экспортно-импортного платежного баланса – а это десятки млн. долл.

Общеизвестно, что Украина со своим историко-культурным наследием, особенностями географического расположения имеет неисчерпаемый туристический потенциал. В Украине переплелось много природных зон и древних культур, религий, что создало уникальный по своей красоте и богатству край, где можно оказаться наедине с природой, без единого намека на цивилизацию, а потом попасть в водоворот современного мегаполиса, ощутив себя как на Востоке, так и в настоящей Западной Европе.

Черниговщина в ожерелье областей Украины занимает одно из особо значимых мест, так как треть историко-архитектурных памятников домонгольского периода находится на Черниговщине. К наиболее ценным памятникам этого периода относятся уникальные по своему значению и относящиеся к выдающимся творениям мирового искусства Спасский (XI в.) и Борисоглебский (XII в.) соборы, Успенский собор Елецкого монастыря (XII в.), Антониевы пещеры и Ильинская церковь (XI-XII в.в.), Пятницкая церковь (XII в.) – Чернигове, Юрьева божница в Остре (X в.), а также более поздние комплексы историко-культурного назначения – Елецкий и Троицко-Ильинский монастыри в Чернигове, Спасо-Преображенский монастырь в Новгороде-Северском, собор Рождества Богородицы в Козельце. Значительную культурную ценность представляют дворцовые ансамбли: усадьба Тарновского в с. Качановка Ичнянского района (XIX в.), Галаганов в с. Сокиринцы и в п. Дегтяри Сребнянского района (XVIII в.), усадьба Румянцева – Задунайского в с. Вишенки Коропского района, дворец последнего гетьмана Украины графа Кирилла Разумовского и многие другие. Вообще на Черниговщине свыше 200 памятников истории и архитектуры имеют мировое значение, свидетельствуя о выдающейся роли и месте Черниговщины как уникального, самобытного края.

Большую притягательную силу имеют такие православные объекты паломничества, как мощи Святителя Феодосия, уникальные лечебные свойства Антониевых пещер в Чернигове, Густинский монастырь в с. Густыня Прилукского района.

Черниговщина – это три города с более чем 1000 – летней историей (Чернигов, Любеч, Новгород – Северский) и более чем 10 городов с 800-900-летней историей. Сам Чернигов – это могучий исторический пласт. О древние стены его крепости ломали копья монголо-татары, тупили сабли польские и литовские завоеватели, испытывали их на прочность солдаты кайзера и фашистские захватчики. Чернигов – сокровищница монументального зодчества. Более 30 древнейших архитектурных памятников XI-XIX вв. гармонично вписались в современную застройку города.

Наша земля – источник творческого вдохновения целой плеяды выдающихся представителей культуры и научной элиты. Здесь родился известный мореплаватель Ю. Лисянский, начала свою театральную карьеру Мария Заньковецкая. На берегах Десны, в Соснице, родился и провел свои детские годы выдающийся кинорежиссер А. Довженко.

Выдающийся вклад в развитие отечественной науки и культуры внесли уроженцы Черниговщины: историк и писатель О. Бодянский, изобретатель Н. Кибальчич, скульптор И. Мартос, писатели В. Забила, И. Кочерга, П. Тычина, Олекса Десняк, композиторы Г. Вережка, Л. Ревуцкий.

Свыше 300 холстов и рисунков создал на Черниговщине Т. Шевченко. Здесь бывал украинский философ и поэт Г. Сковорода, жили и работали поэты и писатели Л. Глебов, М. Коцюбинский, Марко Вовчок, В. Самойленко.

С нашим краем тесно связаны различные периоды жизни и деятельности конструктора космических ракет С. Королева, академика Богомольца, российского историка Н. Державина, писателей Н. Гоголя, Е. Гребинки. Здесь бывали А. Пушкин, А. Грибоедов, Адам Мицкевич, Л. Толстой, М. Горький, М. Глинка, П. Чайковский и многие другие.

Древняя Северская земля является родиной Президента Украины Л. Кучмы, ряда выдающихся политических деятелей Украины.

На более чем 20% территории расположены рекреационные уголья. Одни из самых значительных находятся в Козелецком, Черниговском, Новгород-Северском районах. Благоприятные климатические условия, разнообразная флора и фауна, наличие 610 природно-заповедных объектов делают территорию области привлекательной как для кратковременного, так и длительного отдыха. В области функционируют 13 санаториев и домов отдыха, многочисленные профилактории, базы отдыха, детские лагеря, охотничьи и рыболовные базы, водные станции, пляжи, лесопарки. Отдыхающие и туристы могут поправить свое здоровье с помощью наших целебных минеральных вод, бишофитов, широкого арсенала фитопрепаратов. Все более популярным в нашем регионе становится сельский зеленый туризм. Думаю, интересно будет окунуться нашим гостям в атмосферу казаческой усадьбы XVIII в., которая расположена в Ичнянском районе, рядом с прекрасным Качановским Национальным архитектурно-историческим заповедником. Кроме свежего воздуха и учебной экскурсии «Как растет хлеб», туристам можно предложить неограниченные возможности для чудесного отдыха. Такой подход принесет огромное удовольствие туристам, а также будет стимулировать еще раз приехать и может быть уже с друзьями и знакомыми, чтобы отдохнуть от хлопот городской жизни, а хозяевам усадьбы получить новый источник дохода. А студентам, изучающим экологию, биологию, зоологию, полезно изучить флору и фауну приграничных регионов.

К сожалению, огромный потенциал наших приграничных территорий используется пока что недостаточно. Ведь какую огромную притягательную силу имеет, к примеру, Всероссийский праздник поэзии, посвященный Ф. Тютчеву в с. Овстуг Брянской области. Об этом прекрасном празднике так мало знают в Украине, как, наверное, и в Беларуси. Наш совместный, международный фестиваль "Дружба", который традиционно проводится уже не одно десятилетие близ с. Сеньковка на границе Украины, Российской Федерации и Республики Беларусь также должен собирать вокруг себя мощные туристические потоки.

Неповторим в своей красе Гомельский Румянцевский парк. А великолепное имение Румянцева-Задунайского, расположенное в Черниговской области... И это один из немногих примеров связи нашей истории, наших культур, о которых

просто обязаны знать наши дети, наша молодежь. Почему бы в лицеях, школах не разработать программу «Золотое кольцо», чтобы ребенок с первого класса и до десятого посетил все самое ценное, что есть в наших областях: Тютчевские места и Свенский монастырь Брянщины, Спасо-Преображенский собор и Гоголевские места Черниговщины, Гомельщины. Конечно, этот перечень продолжать можно долго.

Учитывая все эти факторы, а также то, что области находятся на стыке трех государств – Украины, Российской Федерации, Республики Беларусь – все это предоставляет широкие потенциальные возможности наряду с сотрудничеством в других областях и активизацию взаимодействия в сфере туризма. В перспективе приграничные территории должны стать высокоразвитым туристическим регионом, что определено вышеперечисленными факторами. Развитие туристической отрасли направлено на содействие решению социально – экономических и хозяйственных программ, что даст возможность обеспечить высокую занятость населения, значительно увеличить поступления в бюджет, так как, общеизвестно, что от функционирования туризма непосредственно зависит жизнедеятельность более чем 40 отраслей экономики и приблизительно 10-15% населения.

Что мы имеем на сегодняшний день в области:

- мощный туристический и природно-рекреационный потенциал;
- средне развитую туристическую инфраструктуру;
- хороший имидж Черниговщины, как мощного туристического края;
- недостаточно весомые результаты деятельности туристической сферы.

Свидетельством взвешенного подхода в формировании туристической политики стало принятие программы развития туризма в Черниговской области на 2002-2010 годы.

Реализация программы будет способствовать созданию соответствующих условий для оптимизации туристической деятельности в области, усилению взаимосвязи туризма с другими сферами социально-экономического развития Черниговщины, привлечению инвестиций в туристическую индустрию, повышению уровня природоохранной деятельности, сохранению историко-культурного наследия. А это соответственно будет влиять на увеличение финансовых поступлений в бюджет области. В 2002 году туристические предприятия области пополнили областной бюджет почти на 242 тыс. грн.

Однако, учитывая нынешние реалии социально-экономического развития Украины, а также тенденции мирового и отечественного туристического процесса, возникла насущная необходимость критически осмыслить новые приоритеты туристической деятельности на Черниговщине и определить стратегию их реализации.

Прежде всего, необходима консолидация усилий органов исполнительной государственной власти, местного самоуправления, субъектов хозяйствования, общественности в вопросах развития туризма. На областном совете по туризму принято решение относительно дополнения и уточнения Программы развития туризма в Черниговской области на 2002-2010 годы. Особое внимание должно

быть уделено продвижению туристического продукта Черниговщины на всеукраинский и на международный туристические рынки.

На наш взгляд положительный эффект деятельности туристической сферы должно дать принятие международной программы «Еврорегион «Днепр», которая направлена на активизацию международного туризма, расширение интеграционных процессов, модернизацию и реконструкцию туристической инфраструктуры в соответствии с международными стандартами.

Хотелось отметить то, что в ряде районов и городов области принимаются конкретные шаги по развитию туризма. Так, в состоянии согласования Генеральный план развития Чернигова, в котором развитие туристической составляющей выделено в отдельный раздел. В соответствии с Генпланом сфера туризма должна получить первоочередное развитие.

Заслушав на областном совете по туризму вопрос относительно развития этой отрасли в г. Нежине, мы также отметили определенные наработки и сдвиг к лучшему.

Что нам необходимо сделать:

1. Сделать туризм одной из основных отраслей специализации трех приграничных областей – стран-участниц "Еврорегиона "Днепр".

2. Обеспечить развитие положительного туристического имиджа этих областей на украинском, российском, белорусском и международном рынках туристических услуг, особенно на территории «Еврорегиона «Днепр», размещая рекламу на международных транспортных коридорах.

3. В рамках Национального Бюро «Еврорегиона «Днепр» создать информационный туристический центр.

4. Всячески оказывать содействие развитию в Черниговской, Брянской и Гомельской областях таких видов туризма, как сельский, зеленый, водный, спортивный, паломнический, научный, а также по льготным тарифам – школьный и студенческий. Разработать схемы приграничных туристических маршрутов.

5. Главными задачами для активизации традиционных видов туризма целесообразно считать:

- образование сети современных разноуровневых мест размещения туристов (гостиницы семейного типа, мотели, общежития для туристов и т.д.);
- переоснащение существующих гостиниц в главных туристических центрах наших регионов;
- внедрение в практику обслуживания туристов специализированных экскурсий и туров – военных экстремальных и т.д.

6. Важная задача – обмен информацией о туристических организациях, работающих в наших регионах, нормативно – правовой базе в сфере туризма, постоянное освещение в средствах массовой информации проблем развития туризма.

7. Ввести в практику проведения совместных ежегодных научно-практических конференций по вопросам развития туризма, мы должны также разработать туристический девиз наших регионов.

8. Создать систему обмена творческими коллективами между приграничными областями стран-участниц "Еврорегиона "Днепр", продолжать проведения ежегодных международных фестивалей театрального искусства, фольклорного фестиваля национальных культур, молодежных фестивалей, творческих встреч самодеятельных коллективов и т.п.

9. Разработать механизм проведения обменных выставок между музейными учреждениями приграничных областей, а также аналогичные выставки между союзами художников Черниговской, Брянской и Гомельской областями, целесообразным будет проведение совместных пленеров в живописных уголках Брянщины, Черниговщины и Гомельщины.

Главная, стратегическая наша задача в рамках сотрудничества в туристической отрасли – превращение нашего живописного приграничного региона в современный туристический европейский центр, для чего у нас есть все объективные предпосылки. Субъективные же зависят только от нашей индивидуальной и коллективной воли.

Благодарю за внимание.

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Секция 1

РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЕВРОРЕГИОНА «ДНЕПР»

Основные задачи формирования и направления развития инфраструктуры Еврорегиона «Днепр»

*И.Е. Федосеенко, Президент Черниговской региональной торгово-промышленной палаты
Е.И. Гонта, к.э.н., доцент Черниговского государственного технологического университета*

Формирование эффективной инфраструктуры Еврорегиона "Днепр" – основа его успешного функционирования и возможности достижения приграничными регионами инновационного уровня развития. В конечном итоге, инфраструктурное обеспечение трансграничного сотрудничества – это база для реализации всего спектра направлений и проектов сотрудничества приграничных областей.

Нужно учитывать, что границы суверенных государств выполняют барьерные, контактные, контрольные и распределительные функции. Основная задача совместных действий приграничных областей в формате Еврорегиона "Днепр" – способствовать наиболее полной реализации указанных функций.

Инфраструктура Еврорегиона "Днепр" должна включать следующие блоки:

- 1) организационно-информационная инфраструктура;
- 2) торгово-посредническая инфраструктура;
- 3) непосредственно приграничная инфраструктура (усовершенствование материально-технической базы таможенных переходов и пунктов пропуска);

- 4) транспортная инфраструктура (с учётом программы ЕС по строительству международных транспортных коридоров);
- 5) комплекс средств технической защиты линии государственной границы от нелегальной миграции, контрабанды, перевоза оружия и наркотиков.

По поводу последнего, уместно подчеркнуть, что на сегодняшний день все транснациональные каналы нелегальной миграции центральной и северной Украины проходят через Черниговскую область. По данным Государственной приграничной службы Украины, только за 10 месяцев 2003 года зафиксировано

- более 40 случаев задержания нелегальных мигрантов (около 600 человек). В основном, это жители Азии, особенно Китая, Шри-Ланки и т.д.;
- конфискованы: контрабанда на 1 млн. грн.; более 150 кг наркосырья; 235 кг взрывчатки; 20 ед. оружия.

Совместные действия по созданию организационно-информационной и торгово-посреднической инфраструктуры Еврорегиона "Днепр".

Отсутствие должного информационного обеспечения экономической деятельности, наличие своеобразного информационного вакуума, когда подавляющее большинство информационных каналов не обеспечивают своевременного и бесперебойного поступления оперативных данных.

Необходимо создание сети взаимосвязанных посреднических и консалтинговых фирм, сервисных центров, которые бы специализировались на информации об условиях выхода на рынки соседних регионов, специфике правового режима соседних государств, возможностях, которые открываются в связи с формированием еврорегиона т.п.

Работа над проектами в этом направлении должна проводиться с учётом, что действует отдельная линия Национальной программы ТАСИС *"Приграничный менеджмент"*.

Представляется реальной реализация проектов **"Трансграничный парк бизнеса"** и **"Развитие комплексной информационной структуры Еврорегиона "Днепр"**.

Учитывая накопленный опыт сотрудничества, ключевую роль в этой сфере должно играть взаимодействие региональных Торгово-промышленных палат (ТПП). Осознавая необходимость взаимодействия ещё 2 июля 1998 года в Гомеле руководителями Черниговской ТПП, Брянской ТПП и Гомельским отделением ТПП Белоруссии подписано соглашение "О создании Единого палатного пространства приграничных областей". Оптимистическим стартом в этом процессе является создание в Чернигове постоянно действующего *Экспоцентра ТПП*, презентация которого состоится сегодня, 11 ноября 2003 года. В здании этого центра расположены *Интернет-студия, офис еврорегиона "Днепр" и Представительство Гомельской области* в Черниговской. (В будущем, надеемся, на создание подобного представительства Брянской области).

Совместные действия по включению транспортной сети Черниговской, Гомельской и Брянской области в международную транспортную систему.

Удачно сложившимися обстоятельствами является то, что уровень развития транспортно-коммуникационной инфраструктуры Черниговской, Гомельской и

Брянской областей выходит за пределы национальных интересов наших государств и находится в зоне повышенных интересов ЕС. Речь идёт о сети 9 международных транспортных коридоров. В частности, территорию Черниговской и Гомельской областей пересекает 9-й транспортный коридор (Е-95).

Само понятие "международный коридор" включает в себя все возможные виды транспорта на конкретном направлении с высоконасыщенной инфраструктурой по его обслуживанию, связи - то есть наличие всего необходимого для быстрого и безопасного продвижения пассажиров и грузов.

Предложение для обсуждения - Проект "Транспортное кольцо Гомель-Чернигов-Брянск".

Совместные действия по развитию материально-технической базы таможенных переходов и пунктов пропуска.

Социально-экономическое развитие приграничных регионов невозможно без нормального функционирования пунктов пропуска на государственной границе, а также приграничной инфраструктуры.

Важнейшими направлениями сотрудничества в рамках еврорегиона "Днепр" должны стать *координация и синхронизация действий* приграничных областей в укреплении и модернизации приграничной инфраструктуры, усовершенствовании и упрощении процедур таможенного контроля.

Представляется целесообразной работа над проектом **"Интерпорт Новые Яриловичи" (создание транспортно-складского центра).**

Термин *"интерпорт"* отражает принадлежность определённого центра к международной транспортной системе. Интерпорт – это своеобразный интегратор широкого спектра услуг, связанных с обработкой и доставкой грузов потребителям. Кроме того, транспортно-складские центры специализируются на обслуживании грузопотоков, следующих транзитом через территорию государства.

Экономическая эффективность подобных центров высока за счёт комбинирования и концентрации всех транспортно-распределительных функций на одной территории.

В состав интерпортов входят:

- склады для тарно-штучных грузов со статусом лицензионных;
- склады для крупногабаритных, длинномерных и сыпучих грузов;
- рампы для разгрузки колёсных грузов;
- холодильники;
- площадки для погрузочно-разгрузочных работ;
- контейнерные терминалы и трейлерные площадки;
- нефтебаза;
- автостоянки и пункты автосервиса;
- административные и бытовые корпуса.

Опыт создания подобных интерпортов в Украине существует, в частности - в Волынской области такой центр создан в Ковеле. Инициаторами и

исполнителями проекта там стали два Торговых Дома и фирма "Полисервис" при поддержке облгосадминистрации.

Нужно отметить, что проект вызвал самую широкую поддержку со стороны европейских структур, в частности был частично профинансирован ЕБРР.

Предметом для обсуждения участников Еврорегиона "Днепр" должен стать вопрос о **выборе места** создания интерпорта. Варианты: **Новые Яриловичи или Сеньковка**.

В настоящее время через пункт пропуска "Новые Яриловичи" проходит 65% легкового транспорта и до 40% грузового, через Сеньковку - до 25% легкового и 30% грузового от общего объёма транспортных потоков, которые пересекают государственные границы Украины, проходящие по территории Черниговской области.

Общим позитивным моментом является то, что эти пункты находятся в зоне действия специального режима инвестирования, так как относятся к территориям приоритетного развития.

Логически – Сеньковка – стык трёх государств. Но, с другой стороны, Новые Яриловичи - это точка на международном европейском транспортном коридоре "Хельсенки-Александрополис", что может повысить привлекательность проекта для инвестирующих структур.

Возможности финансирования со стороны ЕС: начиная с 2001 г. Программой ТАСИС финансируется новое направление сотрудничества "Приграничный менеджмент", в рамках этого направления – программа "Таможня". Программа "Таможня" реализуется Евротаможней для таможенных органов стран-партнёров ТАСИС и содержит в себе комплекс проектов для решения конкретных задач отдельно в каждой стране-партнёре, но направленных на решение общих целей европейской программы "Таможня". Такими целями являются:

- создание соответствующего таможенного законодательства, которое даст возможность таможенным службам нормально выполнять свои функции;
- улучшение организационных и оперативных возможностей стран-партнёров;
- передача таможенным органам стран-партнёров знаний и навыков, накопленных в ЕС.

Общий объём технической помощи ЕС, предназначенный для укрепления государственных границ и модернизации таможен в 2001-2003гг., составляет 47,5 млн. евро.

Таким образом, объединение усилий на решении сложных задач развития инфраструктуры еврорегиона "Днепр" в целом, и приграничной инфраструктуры в частности поможет реализовать уникальный географический и геополитический потенциал Черниговской, Гомельской и Брянской областей. В свою очередь, современная мощная инфраструктура позволит активизировать экономику приграничных регионов и даст реальный шанс перейти к инновационно-инвестиционной модели развития.

Интернет-портал Еврорегиона «Днепр» – основа информационного сотрудничества сообщества

*Орлов В.А., доцент кафедры информационно-вычислительных систем учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»,
Бондаренко В.С., и.о. заведующего кафедрой маркетинга учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет»*

Последние тенденции в развитии информационного пространства заключаются в создании тематических интернет-порталов. Интернет-портал, в отличие от обычного сайта, концентрирует полезную информацию, ресурсы и сервисы для пользователя по определенным темам в одной информационной системе. Это гибридное средство объединяет поисковую, метапоисковую и семантическую системы, свой чат и форум, службы Web-почты, новостей и рассылок, доску объявлений и др. Портал автоматически подбирает информацию в соответствии с интересами и местом проживания пользователя. Комплекс научных исследований и разработок по созданию интернет-портала Еврорегиона «Днепр» согласуется с реализацией программы информатизации Беларуси в 2003-2010 г.г. «Электронная Беларусь». По этой программе предусмотрено создание Web-сайтов и узлов для информирования интернет-общественности по вопросам образования, здравоохранения, природо- и землепользования, предупреждения чрезвычайных ситуаций и управления регионами. Предполагается создание систем электронной торговли и логистики на основе информационных ресурсов по товарам и услугам, электронной сети информационно-маркетинговых центров. Из республиканского бюджета выделено 250 млн. рубл. на разработку и внедрение информационно-аналитической системы формирования информационных ресурсов Государственного кадастра Гомельской области, а на создание информационной системы обеспечения товаротранспортных потоков по территории и в рамках международных транспортных коридоров выделено 650 млн. рубл. В настоящее время инвестируются значительные средства в небольшие частные проекты по развитию интернет-технологий для бизнеса. Фонд «Евразия» (www.eurasia.msk.ru) финансирует проекты в рамках программы «Развитие Интернет-коммерции в российских регионах» на общую сумму 275 тысяч американских долларов, фонд Сороса (www.osi.ni) предоставляет гранты на развитие интернет-проектов (www.tusrif.ru, www.seafweb.org). Приоритетом пользуются проекты по созданию региональных Интернет-порталов в сферах коммерции, финансовых услуг, менеджмента и экспертиз, маркетинга и бизнес-планирования. Интересным web-проектам бесплатно предоставляются домены типа spb.ru, org.ru, net.ru и место под сайт (www.gp.ru). В дальнейшем участники проекта могут получить дисконтную карту на скидки при пользовании услугами интернет. Создание интернет-портала не требует больших начальных капиталовложений – главное это идеи, знания, талант и опыт (www.iwold.ru/magazme/5_32_1999/busmess_2.shtml). Предложений на разработку информационных продуктов экономического назначения в среде Интернет со стороны инвесторов имеется достаточно, например, запрос «Internet venture

capital» в поисковой системе выдаст десятки ссылок на инвестиционные фонды, финансирующие Интернет-проекты (www.admin.spb.ru).

Предлагается создать инициативную рабочую группу для реализации проекта Интернет-портала Еврорегиона "Днепр", которая будет выполнять функции менеджмента.

Главная цель создания интернет-портала состоит в предоставлении через глобальную компьютерную сеть информационно-аналитических услуг и доступа к базам данных, знаний, экспертным и геоинформационным системам Еврорегиона «Днепр».

В ближайшей перспективе, простое отображение информационных ресурсов региона в форме Web-узлов станет неактуально в силу высокой скорости развития технологий интернет. Например, при всей положительности открытия портала www.gomel-region.gov.by, его возможности для решения задач Еврорегиона «Днепр» явно неудовлетворительны. Фактически он дублирует традиционные средства массовой информации и справочники. Дальнейшее развитие портала до полнофункциональной информационно-аналитической системы необходимо вести на основе концепции «активных» знаний, т.е. технологиях управления знаниями. В этом и состоит оригинальная идея создания интернет-портала Еврорегиона «Днепр». На его основе можно отработать передовые интернет-технологии и приобрести инновационный опыт по созданию, внедрению и эксплуатации «интеллектуального» интернет-портала.

Интернет-портал Еврорегиона «Днепр» позволит решать ряд задач:

- ведение информационных ресурсов, необходимых для отслеживания ситуаций и принятия решений в области природопользования и экологической безопасности по всей территории региона;
- отслеживать экологическую ситуацию и состояние природных ресурсов;
- оказывать информационную поддержку для принятия решений по вопросам маркетинга и инвестирования в экономику региона на основе законодательных и др. баз данных.

В основе интернет-портала могут быть следующие информационные ресурсы:

- электронные карты-схемы территории с выделенными тематическими слоями (зеленые зоны, водные системы, кварталы жилой застройки, предприятия-природопользователи, зоны техногенного риска и т.п.);
- тематические базы данных характеристик и описаний объектов и процессов на данной территории, например, базы данных по населению, по основным отходам производства и др.;
- информационно-справочные и семантические системы по различным областям: хозяйственным, правовым и т.п.
- имитационные модели и сценарии возникновения и развития ситуаций экологического, социального и экономического характера, создаваемые непосредственно с использованием тематических слоев электронной карты и информации из баз данных. Примерная концептуальная схема Интернет-портала приводится ниже:



В интернет-портале можно объединить интеллектуальный потенциал приграничных регионов с целью повышения эффективности использования разнообразной информации и сведений. В едином информационном пространстве будет легче сформировать общий портфель первоочередных региональных задач (землепользования, прогнозирования урожайности, использования водных и лесных ресурсов, экологического мониторинга, предпринимательства и др.) и разработать методологию и методики их решения.

Никоненко Д.М., начальник управління у справах преси та інформації

Чернігівська, Гомельська та Брянська області протягом сторіч входили до складу єдиної країни, що зумовлювало взаємопов'язаність та взаємодоповнюваність їх як економічних так і соціальних компонентів.

Кордони зруйнували технологічні схеми, ускладнили встановлення природних виробничо-коопераційних зв'язків.

Співробітництво у рамках Єврорегіону "Дніпро" дасть можливість поєднати зусилля в економічній сфері, розбудові соціальної інфраструктури, розвитку транспортної мережі, наукової та культурної співпраці, охорони навколишнього середовища, а також інформаційної та виробничої інфраструктури Чернігівської, Гомельської, Брянської областей.

Одним з важливих напрямків діяльності Єврорегіону "Дніпро" є створення інформаційної інфраструктури.

Це і співпраця друкованих та електронних засобів масової інформації, радіо, телебачення, налагодження творчих контактів між журналістами, Чернігівською, Брянською та Гомельською телестудіями, які б обмінювались інформаційними, музичними, культурно-історичними програмами.

Крім цього, створення міжнародної комп'ютерної мережі "Інтернет" дасть можливість ширше ознайомити громадськість з діяльністю Єврорегіону.

Пропозиції управління у справах преси та інформації облдержадміністрації до проекту програми "Інформаційна підтримка та постійний інформаційний супровід транскордонного співробітництва "Єврорегіон "Дніпро":

1. Через місцеві газети, телебачення і радіомовлення ознайомлювати громадськість Чернігівської, Гомельської та Брянської областей зі змістом Угоди про взаємовигідне економічне співробітництво між Чернігівською облдержадміністрацією України, Гомельським облвиконкомом Республіки Білорусь та Брянською облдержадміністрацією.

2. Цикл телепередач "Чернігівщина – Гомельщина – Брянщина: грані співробітництва", в нього входять:

- інформаційний блок про події, які відбулись в областях;
- блок економічного співробітництва;
- блок "Гість у студії".

3. Спільні спецвипуски обласних газет по темі "Єврорегіон "Дніпро", підготовлені обласними газетами.

4. Періодичні публікації в обласних і районних газетах з нагоди спільних заходів.

5. Взаємне інформування про великі суспільно значимі заходи в рамках співробітництва.

6. Створення розділу міжрегіонального співробітництва України, Росії та Білорусії на сайтах Чернігівської, Брянської облдержадміністрацій, Гомельського облвиконкому.

7. Участь делегації журналістів Гомельської, Брянської областей в журналістському фестивалі "Золотий передзвон Придесення 2004" в Чернігівській області (червень).

8. Журналістські зустрічі на заходах до Дня молоді (Сеньківка).

9. Спільна презентація нових книжок місцевих авторів Чернігівської, Гомельської та Брянської областей.

10. Обмін виданнями краєзнавчого характеру.

Формирование информационной и транспортной инфраструктуры Еврорегиона "Днепр"

Вдовенко Ю.С., Черниговский городской совет

В контексте организации оригинальных механизмов интеррегионального сотрудничества важной задачей является обеспечение комплексного развития инфраструктурных систем. Внедрение современных электронных систем связи и обмена информацией (использование линии оптоволоконной и космической связи, организация конференций через интернет-студии, открытие совместных веб-сайтов) принципиально расширяет трансграничные возможности, создает весомый стимул для динамизации внешнеэкономической деятельности и интеграционных процессов. Равнозначным приоритетом является развитие транспортной системы еврорегиона, которая объективно требует

усовершенствования транспортных коммуникаций, объектов и систем, разработки и внедрения региональной программы повышения безопасности транспортного процесса, экологической политики и радикальных шагов по развитию автомагистралей, в частности по направлениям международных транспортных коридоров.

Реальное воплощение проектов по данным направлениям должно учитывать геоэкономические факторы – если создание информационного кольца Чернигов-Гомель-Брянск на начальном этапе ограничивается локальным характером, то транспортное объединение региональных центров сразу ориентировано на решение перспективной задачи включения в международные экономические процессы.

По территории еврорегиона проходит **международный транспортный коридор № 9**, определенный второй Панъевропейской конференцией Европейского сообщества (Хельсинки – Санкт-Петербург – Киев (Москва) – Одесса (Кишинев) – Бухарест - Александрополис), который соединяет Украину, Республику Беларусь, Российскую Федерацию, Скандинавию, Польшу и Западную Европу. В пределах Украины – это автомобильные дороги E95 Новые Яриловичи-Чернигов-Копти-Киев-Любашевка-Платоново (I-II категория) и E101 Копти-Глухов-Бачевск (III категория).

Однако, задействование транспортного потенциала 9-го коридора в ситуации, когда регионы Украины, Республики Беларусь и Российской Федерации демонстрируют стабильные темпы экономического роста, активизируются процессы создания Единого экономического пространства, происходит расширение Евросоюза, может быть ограничено возникновением “узких мест”, в первую очередь по техническим параметрам (эксплуатационные свойства покрытия, ширина дорожного полотна, количество полос, нормативы осевой нагрузки и т.д.). Превращение еврорегиона “Днепр” в трансграничный коннектор транспортных потоков по направлениям Восток-Запад, Север-Юг невозможно без решения ряда задач, главными из которых являются:

- разработка единых принципов формирования общего рынка транспортных услуг, системы общего использования транспортных маршрутов, коммуникаций и производственного потенциала;
- согласование тарифной политики;
- развитие информационных систем, сотовой связи;
- развитие объектов дорожного сервиса, улучшение пассажирского обслуживания;
- формирование общей системы сервиса для транспортных средств, которые осуществляют международные автомобильные перевозки;
- сотрудничество с международными транспортными организациями;
- усовершенствование нормативно-правовой базы относительно международных договоров и межправительственных соглашений;
- улучшение таможенного обслуживания, реконструкция и модернизация таможенных переходов.

Планирование комплексного решения указанных проблем требует использования новых подходов к улучшению качества транспортных соединений.

Развитие международных транспортных коридоров происходит как через реконструкцию существующих магистралей, так и строительство новых, что требует соответственного финансового обеспечения. Так, приведение параметров автомобильных дорог Критского коридора №9 на территории Черниговской области в соответствие современным мировым стандартам требует капиталовложений на реконструкцию и капитальный ремонт дороги E95 – 1005 млн. грн., а реконструкцию дороги E101 – 1450 млн. грн. **Поэтому реальным фактором развития международных транспортных коридоров становится привлечение частного капитала**, как один из возможных вариантов, **на условиях концессии**, привлекательность которой определяется возможностью модернизировать национальную транспортную систему за счет международных средств, ростом объемов внешнеэкономической деятельности, увеличением поступлений в бюджет, позитивными экономическими и социальными последствиями.

Украинское законодательство отдает предпочтение концессионным автомобильным дорогам, привязанным к международным транспортным коридорам, что обуславливает необходимость сотрудничества с приграничными партнерами и объективно создает преимущества для участников еврорегиона. Заслуживает изучения опыт предоставления концессий на строительство и управление новой автомобильной дорогой Львов-Краковец, автомагистралью I категории Львов-Броды протяженностью 80,2 км (Львовская область), автомагистралью I категории от границы с Российской Федерацией до автодороги Киев-Харьков-Довжанский протяженностью 48,7 км (Харьковская область).

При этом следует отметить, что развитие транспортной сети на условиях концессии сопровождается значительным количеством организационных решений: нормативных, технических, экономических, экологических, социальных. Процесс предусматривает поэтапное взаимодействие концессионера (в данном случае Государственная служба автомобильных дорог) и концессионера с решением широкого спектра заданий по ключевым компонентам:

1. Предварительное технико-экономическое обоснование целесообразности концессии (определение настоящих и будущих грузо- и пассажиропотоков на транспортных коридорах).
2. **Юридическая процедура оформления концессии (определение объекта концессии, процедуры согласования, концессионный конкурс).**
3. Техническая и транспортно-эксплуатационная параметризация объекта концессии (организация и технология работы транспортных систем, пропуск транспорта на государственной границе).
4. Финансовый механизм концессии (инвестиционные проекты, концессионные платежи).

Отдельным блоком вопросов создания концессионных дорог на территории Еврорегиона “Днепр” является трехстороннее согласование процедур и координация этапов комплексной застройки территории объекта концессии и объектов придорожной инфраструктуры. Должного внимания требует оборудование приграничной транспортной инфраструктуры,

использование прогрессивных технологий в эксплуатационных процессах и в строительстве, внедрение высокого уровня автоматизированной системы управления транспортным процессом, а также проведение экологических мероприятий.

Принимая во внимание вышеизложенное, предлагается обратиться за поддержкой к национальным правительствам и положить начало разработке согласованного проекта реконструкции автомобильных дорог Еврорегиона “Днепр” (международный транспортный коридор № 9-й) на условиях концессии, с учетом особенностей соответствующих законодательных норм и определением временных и пространственных приоритетов.

Справочно:

Концессия – предоставление с целью удовлетворения общественных потребностей уполномоченным органом государственной власти или органом местного самоуправления на основании концессионного договора на платной и срочной основе отечественным или иностранным субъектам хозяйствования (концессионерам) права на создание (строительство) и/или управление (эксплуатацию) объектом концессии при условии принятия концессионером на себя соответствующих обязательств, имущественной ответственности и предпринимательского риска.

(Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 N 436-IV)

Нормативная база:

1. Закон Украины “О концессиях” от 16 июля 1999 года N 997-XIV
2. Закон Украины “О концессиях на строительство и эксплуатацию автомобильных дорог” от 14 декабря 1999 года N 1286-XIV
3. Закон Украины “О внесении изменений в статью 3 Закона Украины “О концессиях” от 24 октября 2002 года N 209-IV
4. Концепция создания и функционирования национальной сети международных транспортных коридоров в Украине, утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины от 4 августа 1997 года N 821
5. Программа создания и функционирования национальной сети международных транспортных коридоров в Украине, утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины от 20 марта 1998 года N 346

Аспекти транскордонної взаємодії держав Єврорегіону “Дніпро”

Пожогін А.В., аспірант ЧДІЕУ

29 квітня 2003 в місті Гомель, республіка Білорусь, була підписана Угода про створення Прикордонного Співтовариства Єврорегіон “Дніпро”(Угода). Ця подія стала наступним кроком до транскордонного співробітництва України, Білорусі та Росії в сферах соціально-економічного розвитку, наукового та культурного співробітництва в рамках регіональної взаємодії областей вищезазначених держав. Актуальність цієї взаємодії полягає в логічному продовженні сталих зв'язків трьох областей сусідніх держав, що склалися на

протязі століть, на новому рівні – єврорегіоні “Дніпро”. Таким чином спостерігається перенесення позитивного досвіду провідних держав Європи на реалії сучасних взаємовідносин України, Росії та Білорусі. Мається на увазі досвід створення єврорегіонів.

З підписання Угоди починається нова сторінка міжнародних взаємовідносин Чернігівської, Брянської та Гомельської областей. Незалежність країн після розпаду СРСР призвела до розпаду виробничо-технологічних зв'язків, які були сформовані за часів СРСР. Але процес побудови незалежної країни не передбачає повної ізоляції національного виробництва від зовнішнього світу, тому налагодження зв'язків між державами – процес взаємовигідний. Звичайно ж постає питання про відмінність міжрегіональних зв'язків радянських часів та часів незалежності країн. Сучасний етап розвитку міжрегіональної взаємодії передбачає зв'язок, який виражений у єврорегіоні, на принципах:

- партнерства;
- економічної доцільності;
- культурного розвитку;
- законності.

Принцип партнерства передбачає побудову зв'язків на відносинах рівноправної участі всіх членів-партнерів у формуванні єврорегіону. Економічна доцільність передбачає участь партнерів на основі об'єктивних економічних законів, що діють в світі. Культурний розвиток означає обмін між партнерами досвідом в області культурного пласту, що несе кожний учасник завдяки власному самотньому етнічному розвитку. Законність означає оформлення взаємодії держав певними правовими актами, що мають юридичну силу і відповідають законодавству не тільки країн-партнерів, але й світовим міжнародним.

Обсяг зовнішньоторговельних операції між Чернігівщиною, Брянщиною та Гомельщиною може бути більш суттєвим при наявності ефективної сконцентрованої взаємодії кожної зі сторін. Звичайно ж, що наявність кордонів між країнами передбачає певні труднощі не тільки при економічній взаємодії, але й в культурному розвитку. Так, наприклад для проведення конференції в Україні за участю представників з Росії та Білорусі передбачає проходження останніми певних митних процедур, що в свою чергу передбачають певні матеріальні затрати (наприклад, оформлення митних декларацій на обладнання, яке везуть з собою учасники конференції). Але всі ці негативні явища можливо усунути при тісному транскордонному співробітництві. Розглянемо конкретні дії, щодо реалізації концепції єврорегіону “Дніпро”.

Основним завданням щодо подальшого розвитку єврорегіонів є:

- підтримка взаємовигідних зв'язків із сусідніми країнами, країнами-кандидатами та державами ЄС;
- здійснення заходів для поступового усунення перешкод (адміністративних, правових), що стримують розвиток транскордонної взаємодії;

- приведення українського законодавства з питань регіонального співробітництва у відповідність з міжнародними нормами.

Тобто вищезазначені завдання є концептуальними напрямками розвитку єврорегіону “Дніпро”.

Аспект фінансування розвитку єврорегіону при дефіциті державного бюджету України постає в новому світі. Але ПКМУ №587 від 29 квітня 2002 р. “Програма розвитку єврорегіонів” передбачає такі джерела фінансування діяльності єврорегіонів:

- кошти місцевих бюджетів;
- кошти державного бюджету України (фінансування здійснюється в установленому порядку);
- кошти спеціалізованих фондів міжнародних організацій.

Таким чином спостерігається, що основним джерелом фінансування, на які може розраховувати єврорегіон, виступають місцеві бюджети та міжнародні організації. Кошти державного бюджету будуть надаватися тільки в установленому порядку і, напевно, у великих обсягах. Тому постає питання в залученні інвестиційного капіталу, тобто в створенні сприятливого інвестиційно-інноваційного клімату. Актуальності це питання набуває в розрізі виступу Президента України Л.Кучми(?) та заяві його про посилення органами держадміністрації та місцевого самоврядування політики покращення інвестиційно-інноваційного клімату України. Стаття 10 “Статуту Прикордонного Співтовариства Єврорегіон “Дніпро” присвячена фінансуванню діяльності співтовариства. Зокрема, там зазначено, що сторони фінансують діяльність Співтовариства виходячи зі своїх можливостей, але на умовах рівності, якщо Рада не приймає іншого рішення. На наш погляд Рада Співтовариства на наступному засіданні повинна затвердити бюджет в конкретних цифрах. Таким чином буде визначено конкретні обсяги фінансування діяльності Ради. Також потрібно створити *Інвестиційний Фонд*, який буде займатися конкретним впровадженням проектів регіональної взаємодії. Потрібно зазначити, що існує два варіанти створення Фонду:

Перший варіант - Фонд існує тільки на території України і фінансується за рахунок місцевого бюджету, а також коштів інших інвесторів, якими можуть виступати як резиденти, так і не резиденти України. В такому випадку Фонд буде здійснювати діяльність в рамках єврорегіону “Дніпро”, але буде виступати як джерело та частка фінансування від української сторони. Діяльність Фонду здійснюватиметься без погодження з іншими сторонами єврорегіону. Мається на увазі, що обсяги конкретного фінансування не будуть затверджуватися всіма сторонами, а конкретно тільки – українською. Концептуальна схема діяльності Фонду показана на рис.1.

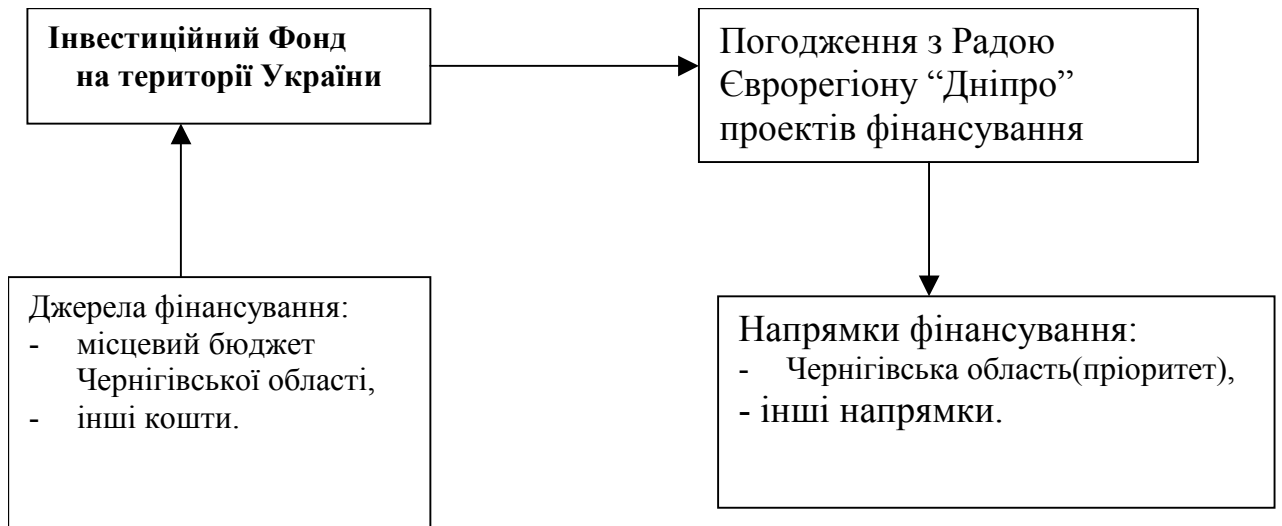


Рис.1. Концептуальна схема діяльності Інвестиційного Фонду

Перевагою створення такого Фонду є орієнтованість діяльності на розвиток Чернігівської області.

Другий варіант – це створення *Інвестиційного Фонду Єврорегіону "Дніпро"*, який буде існувати на територіях України, Росії та Білорусі. Фонд буде об'єднувати капітали всіх учасників єврорегіону. Але фінансування конкретних проектів буде здійснюватися за погодженням усіх сторін – це і є відмінність від попереднього варіанту. Таким чином існує можливість того, що проект доцільний для однієї з сторін може бути відхилений іншими сторонами, так як фінансування буде здійснюватися спільне. Діяльність Фонду на національному рівні буде здійснюватися *Бюро Інвестиційного Фонду Єврорегіону "Дніпро"*. Тобто, таке Бюро буде існувати в Чернігівській, Брянській та Гомельській областях. Концептуальна схема діяльності Фонду показана на рис.2.

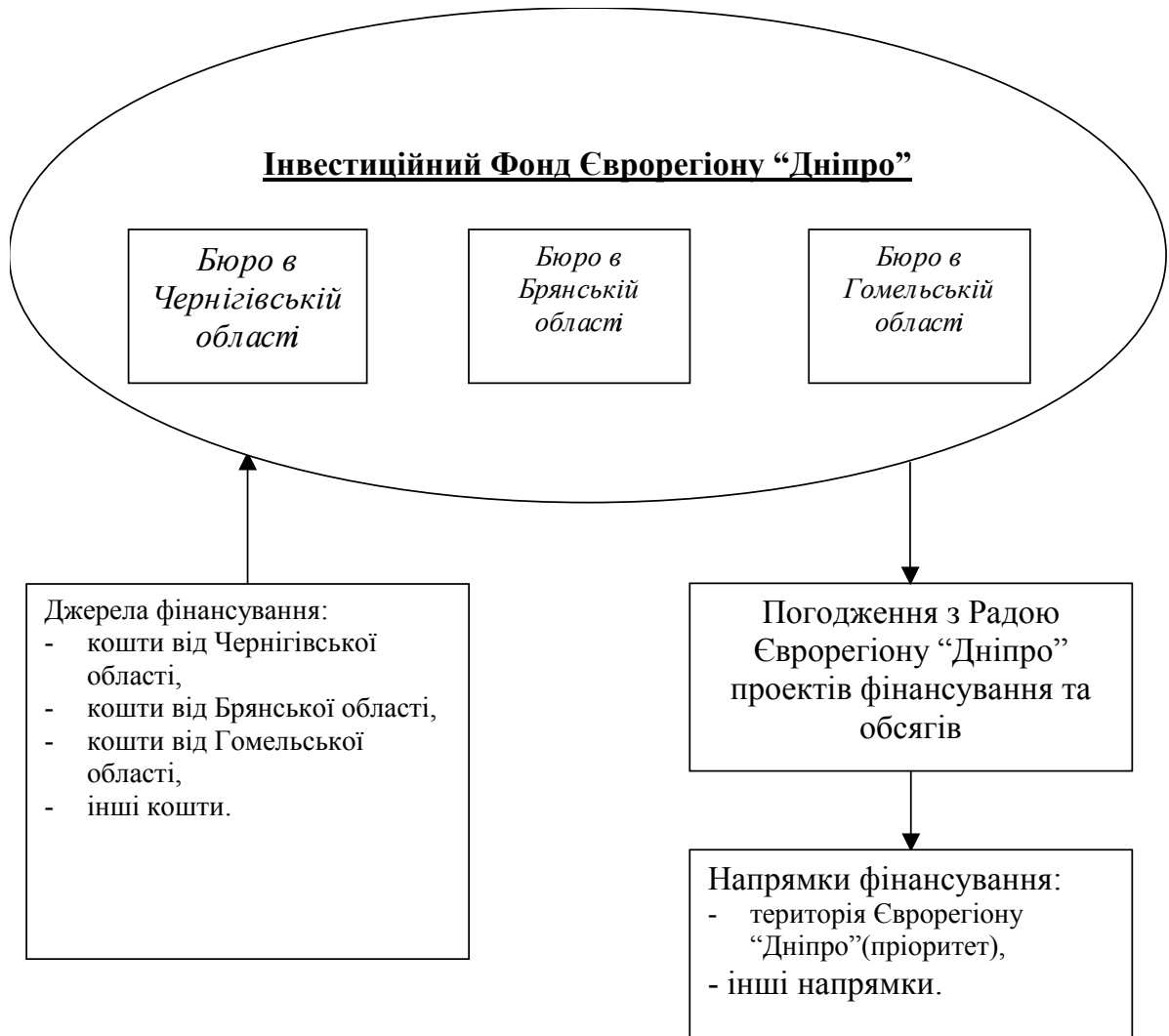


Рис.2. Концептуальна схема діяльності Інвестиційного Фонду Єврорегіону “Дніпро”

Перевагою цієї схеми є залучення до фінансування проектів не тільки українських інвесторів, але й білоруських та російських.

Іншим аспектом діяльності єврорегіону є членство в співтоваристві. В статті 3 “Статуту Прикордонного Співтовариства Єврорегіон “Дніпро” зазначено, що у Співтовариство входять дійсні й асоційовані члени. На наш погляд, потрібно включити до складу робочих груп та надати статус асоційованих членів єврорегіонам “Буг”, “Верхній Прут”, “Нижній Дунай”, Карпатський. Таким чином буде налагоджено обмін інформацією між вже існуючими єврорегіонами та новоствореним. Схема такого співробітництва буде взаємовигідною для усіх сторін, так як буде використаний позитивний досвід функціонування єврорегіонів. Також можливе підписання в рамках регіональної взаємодії робочих документів про сприяння та обмін практичними знаннями між вже існуючими єврорегіонами на території України та єврорегіоном “Дніпро”.

Таким чином, ми розглянули основні аспекти транскордонної взаємодії сторін єврорегіону “Дніпро” і з’ясували, що процес становлення сталих транскордонних зв’язків на рівні єврорегіону є прогресивним процесом зі своїми специфічними особливостями. Ця специфіка полягає в перенесенні сталих

відносин між Чернігівською, Брянською та Гомельською областями в площину єврорегіону “Дніпро”.

Перспектива и направления развития технополиса с центром в г. Славутич и на ЧАЭС

*Суховирский Б.И., к.т.н., доц. Проректор ЧГИЭУ,
Голуб В.М., к.т.н., доц., ученый секретарь ЧГИЭУ*

На территории Черниговской области находится часть всемирно известного уникального анклава с административным подчинением Киевской администрации – г. Славутич и инфраструктура ЧАЭС. Его влияние на развитие Еврорегиона значительно. Создание техноэкополиса, на наш взгляд, должно способствовать перспективе развития Славутича и всей инфраструктуре ЧАЭС.

Безусловно, Чернобыль всегда будет нашей заботой, хотим мы этого или нет, и это один из **основных аргументов** в пользу поддержки этой проблемы в перспективе.

Второй аргумент - этический - перед населением и работниками Чернобыльской зоны, как территории, которая заражена последствиями аварии, а также перед ликвидаторами и больными детьми.

Третий аргумент - технический – это, прежде всего, объект "Укрытие", который как "дамоклов меч", в первую очередь, для Украины, а потом для всех остальных стран. Здесь нужно и ещё долго придётся работать.

Четвертый аргумент - научный - как фактически действующий оборудованный техноэкополис с обслуживающим персоналом высшей квалификации, готовый к инновационному спурту, но не организованный и научно не сориентированный на это, в частности, в социальном плане.

Все четыре аргумента для бюджета несут затратный характер, но наиболее перспективным с относительно меньшей нагрузкой выглядит 4-й аргумент.

Не для кого не секрет, что Чернобыль сегодня стал источником мирового опыта не только по последствиям аварии, но и по решению целой гаммы научных проблем, создания новых технологий и оборудования. Тут заложен громадный потенциал для развития мировой науки. Поэтому, прежде всего, во имя развития науки, ядерной энергетики, её безопасности и качества необходима разработка проекта международного технополиса с чёткой научной координацией, объединяющей действующие научные проекты и программы с целью максимальной эффективности использования средств, с тем, чтобы превратить негативы загрязнённой территории в экономические преимущества с социальной ориентацией.

Эти проблемы в полной мере присущи всем областям – участникам Еврорегиона «Днепр».

Функциональные возможности технополиса наглядно представлены на рис.1. Это мощный и эффективный центр внедрения различных инноваций и источник научно-технических разработок целевого использования.

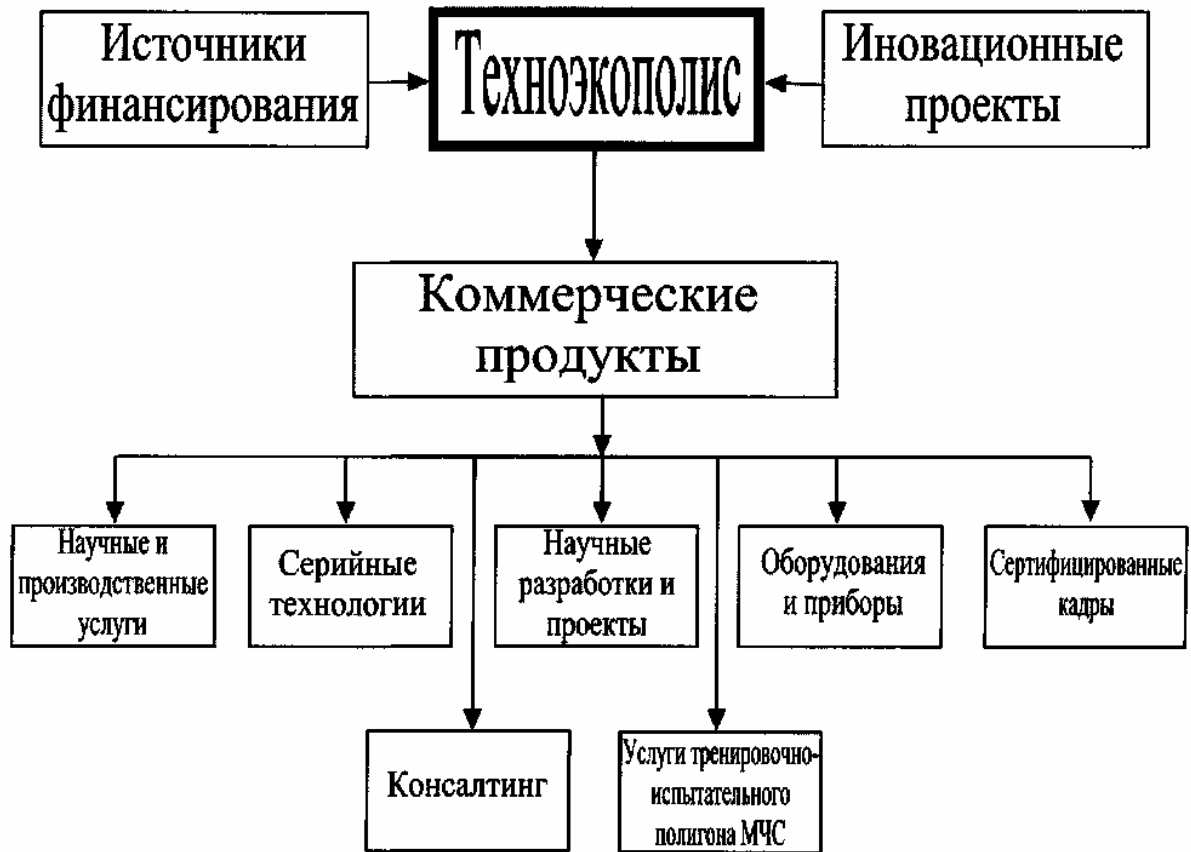


Рис. 1 Функциональные возможности техноэкополиса

Скорее всего, и может целесообразнее, техноэкополис будет выглядеть в структуре Международного Чернобыльского центра.

Техноэкополис должен быть обеспечен всей нормативной и правовой базой и льготным налогообложением деятельности. Безусловно, необходима государственная поддержка как в финансах, так и в вопросах делегирования специфических видов деятельности (сертификации, стандартизации, аудита, специспытаний и т.д.) в направлениях экологии, ядерной безопасности, чрезвычайных ситуаций, альтернативной энергетики с организацией соответствующих республиканских и международных структур в г. Славутиче.

Нагрузка по специфическим научным и научно-исследовательским работам постепенно должна быть перераспределена в г. Славутиче. Возможно, продумать вопрос об открытии филиалов Национальных Академии наук, стран, которые участвуют в работе еврорегиона «Днепр».

Производственной средой техноэкополиса должна быть, на наш взгляд, Чернобыльская атомная станция со всей достаточно высокой научно-производственной инфраструктурой, а также 30-километровая зона отчуждения.

Понятно, что без научных кадров деятельность техноэкополиса будет малоэффективной. Привлечение учёных, их отдача будет зависеть, прежде всего, от того, где они живут и где получают заработную плату, наличия научной критической массы, способной сдвинуть инновационную массу технополиса.

Таким образом, вырисовывается проект, позволяющий интегрировать научный потенциал и научные функции в регионе. Это проект современного

международного учебного заведения - **университета**, способного объединить образовательные и научные функции, решать специфические, технические, социально-экономические, экологические проблемы не только региона, но хозяйственного комплекса Украины, государств – участников еврорегиона, а также мировые проблемы. И, таким образом, стать "точкой роста" для научной и инновационной среды.

Первые шаги на пути интеграции уже сделаны как мировым сообществом, так и Украиной: Славутичская лаборатория международных исследований и технологий, Международная радиологическая лаборатория, Учебный центр Черниговского государственного института экономики и управления, создан льготный режим для инновационной и инвестиционной деятельности в Славутичской свободной экономической зоне; организован межотраслевой научно-технический центр "Укрытие", реализуется поручение Президента Украины об открытии филиалов Киевского Национального Университета им. Т.Г. Шевченко, Киевского национально-технического университета (КПИ), Черниговского государственного института экономики и управления в г. Славутиче. На наш взгляд, участие научно-педагогических коллективов университетов стран участниц еврорегиона «Днепр» весьма реально.

Мы предлагаем основные образовательные направления будущего университета, отвечающие специфике региона и отрасли.

Первое направление: экология, радиология и экологическая реабилитация радиационно-загрязненных сред, технологий обращения с РАО, биотехнологии - прерогатива филиала Киевского национального университет им. Т.Г. Шевченко.

Второе направление: радиоинженерия, проекты и технологии вывода ядерных объектов из эксплуатации, аудит безопасности ядерных объектов, технологий и проектов – будет охвачен Киевским национально-техническим университетом (КПИ).

Третье направление: информационные и геоинформационные технологии управления процессами и территориями, экономика и предпринимательство, менеджмент и управление проектами – будет обеспечено научно-педагогическим коллективом Черниговского государственного института экономики и управления (ЧГИЭУ)

Это не догма, так как каждое направление будет обсуждаться при открытии Университета всеми нами.

Следующий шаг – это создание учебно-производственно-научного комплекса, формально закрепляющего сложившиеся отношения. Комплекс позволит развить в учебном процессе как научную, так и практическую ориентацию студента, обеспечить места практики, позволит своевременно адаптировать будущих специалистов к условиям жизни. Одновременно, на договорной основе поможет юридически оформить и закрепить взаимоотношения (без потери юридической самостоятельности участников комплекса), обеспечит повышение взаимной ответственности за развитие региона.

Ориентировочная структура будущего учебного центра представлена на рис.2.

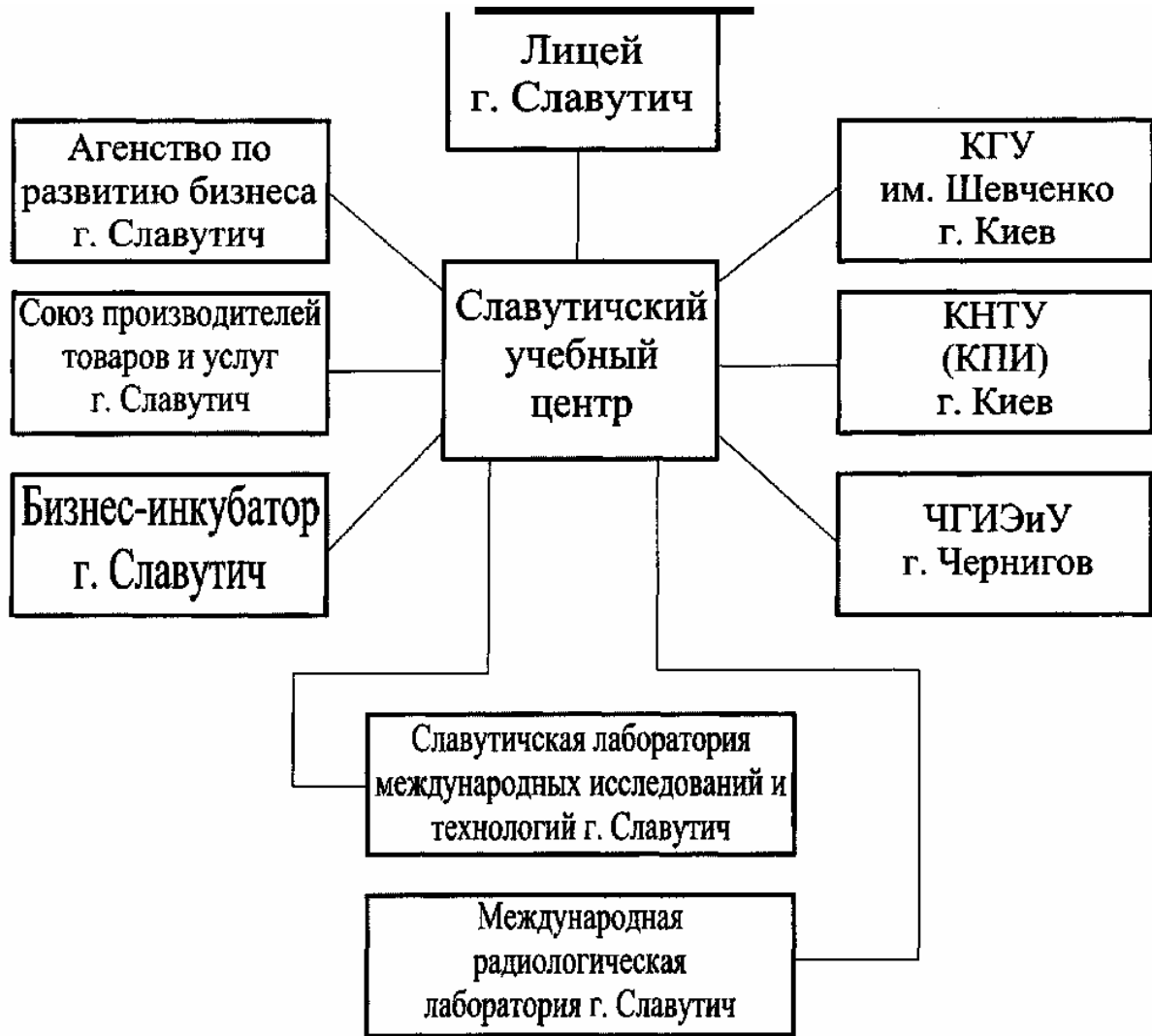


Рис. 2 Проект учебно-производственно-научного комплекса

Понятно, что за такой короткий срок, и особенно, при отсутствии финансирования довольно сложно организовывать учебный процесс, обеспечивая при этом надлежащий уровень качества обучения. Центр требует поддержки в вопросах создания материально-технической базы и библиотеки.

ЧГИЭУ готов поделиться методическими пособиями, небольшой частью своей библиотеки, готов передать все электронные учебники, электронные конспекты лекций и методички, но компьютерное обеспечение центра желает быть классом выше.

В Славутиче Учебный центр ЧГИЭУ открыт 1 сентября 2000 года. По состоянию на 01.09.2003 г. центр лицензирован по направлениям экономика и предпринимательство и менеджмент.

Более того, не все представленные образовательные направления имеют сегодня нормативное обеспечение. По некоторым из них требуется разработка образовательных стандартов, профессиональных квалификационных характеристик, учебных планов и программ, создание учебно-методических материалов, программных продуктов и учебников, подготовки и переподготовки научно-педагогических кадров. Это огромная государственная задача.

Развитие будущего университета без кадров и разумной кадровой политики невозможно. Нужны преференции, нужна социально-бытовая инфраструктура. Это отдельный вопрос, но, несмотря на его сложность, он находит понимание и решение у руководства города. Это процесс длительный и кропотливый.

Для формирования собственного кадрового потенциала в мире, да и в Украине существуют технологии и технические средства, обеспечивающие дистанционные формы обучения в режиме телеконференций. Особенно это касается специфических направлений образования, где лекторами и консультантами могут быть специалисты не только Киева, но и Европы и Америки. Виртуальные технологии позволяют решить эту проблему.

В свое время по просьбе тогдашнего Директора Управления Международной ядерной безопасности и сотрудничества Минэнерго США господина Др. Тэрри Лэша мы подготовили подобный проект. Пока что он остался без движения.

Главной серьёзной проблемой в обеспечении коммуникаций было на тот момент отсутствие технического решения по транспортировке и преобразованию больших объёмов информации. После экономического анализа технических вариантов мы остановились на проекте соединения г. Славутича с Черниговом оптоволоконным кабелем, который обеспечит выход г. Славутича на Украину, Европу и Америку, обеспечит создание виртуальных классов, наладит эффективный информационный обмен не только учебного комплекса, но и техноэкополиса в целом. Проект уже разработан и начал реализовываться.

Мы надеемся, что к следующему учебному году Славутичский учебный центр найдет спонсоров и сможет с помощью всех заинтересованных сторон провести серьёзные рекламные мероприятия с целью расширения географии студенческого контингента.

Проект учебно-производственно-научного комплекса на базе международного университета представлен на рис.3.

По мере развития будущий университет может рассматриваться как международный в комплексной научно-производственной структуре.

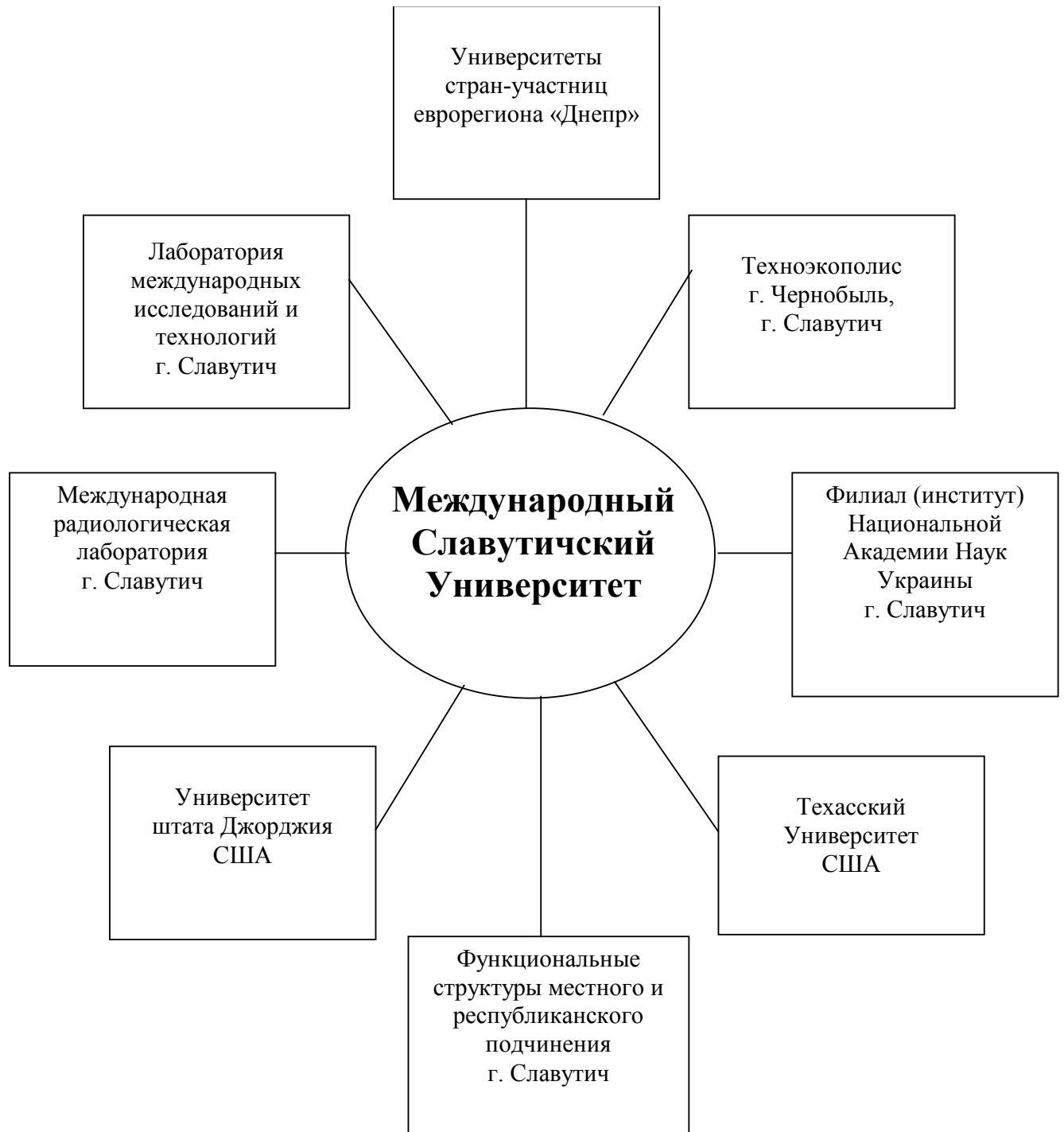


Рис. 3 Проект учебно-производственно-научного комплекса

Второй этап проекта может показаться спорным, но, на наш взгляд, при широкомасштабном участии государств-участников Еврорегиона, мирового сообщества в создании технополиса, в создании международного университета, филиалов ведущих учебных заведений не только Украины, НАНУ, перераспределении отдельных функций из центра в Славутич можно будет обеспечить реализацию проекта. Мы же надеемся на успех такого проекта.

Транспортний фактор інтеграції прикордонних регіонів

Мініна О.В., аспірант Чернігівського державного технологічного університету

Прискорення процесів інтернаціоналізації, впровадження у виробництво досягнень науки, техніки і технології, усвідомлення того факту, що ізольований розвиток є набагато дорожчим і вимагає значно більшої кількості часу і ресурсів для вирішення нових техніко-економічних проблем, підвищує взаємну зацікавленість країн і збільшує їх схильність до спільного використання наявних потенційних можливостей розвитку. Найбільш важливого значення при цьому набуває питання спільного використання транспортних мереж прикордонних територій сусідніх країн.

На сучасному етапі наукова база стосовно розвитку взаємодії транспортних систем, різних видів транспорту, формування єдиної транспортної мережі, регіональної транспортної системи тощо є досить фундаментальною. Так, вказані питання розглядалися в роботах І. Аксьонова, О. Бакаєва, Буніна В., Б. Горизонтова, В. Гурнака, Л. Зайончика, М. Котлубая, Ю. Кулаєва, Р. Леонтьєва, Ю. Пашенка, М. Правдіна, С. Резера, Є. Сича, Л. Соколова, Ю. Цветова, А. Хахлюка. Однак стрімкий розвиток інтеграційних процесів у Європі, формування єдиного економічного простору, усталення і поглиблення стосунків між країнами СНГ вимагає дослідження передумов і факторів цих змін, основним з яких є транспортний фактор.

Метою даної статті є визначення місця транспорту в процесі інтеграції прикордонних регіонів, дослідження взаємного впливу транспорту і зовнішньоекономічної діяльності, а також розвитку економіки загалом.

Прикладом прикордонних регіонів, які обслуговують не тільки взаємні торгово-економічні зв'язки, але виступають одночасно транзитною базою для просування великої маси міжнародних вантажів, є Чернігівський (Україна), Брянський (Російська Федерація) і Гомельський (Білорусь). Ці регіони виявляються найбільш чутливими до будь-яких змін у взаємовідносинах між країнами, що в першу чергу відображується на щільності їх взаємодії.

Слід зазначити, що між Україною, Росією та Білоруссю економічні зв'язки є тіснішими порівняно з іншими країнами. Так, наприклад, стійке функціонування української і білоруської економік практично повністю залежить від поставок з Російської Федерації паливно-енергетичних і матеріально-сировинних ресурсів. Особливо це стосується Білорусі, потреби виробничого потенціалу якої в сировині, матеріалах і напівфабрикатах більш ніж на 60% забезпечує Росія, споживаючи при цьому понад 70% промислового виробництва республіки. Експорт в Росію переважає по всім найважливішим товарним групам: 40,7% експортованих тракторів, 90,3 – вантажних автомобілів, 87,9 – холодильників і морозильників, 85,7 – металообробних верстатів, 92,2 – шин, 98,2 – телевізорів 93,1 – льоноволокна, 31,4% – деревинно-волоконних плит тощо [1]. Між Україною і Білоруссю зв'язки також є доволі тісними й історично усталеними. Україна постачає вугілля, хімічну продукцію, цукор, олію, транспортні засоби, фрукти тощо, а Білорусь – добрива, сільськогосподарську техніку, окремі товари народного споживання, шини та іншу продукцію. Стосовно відносин між Росією і

Україною можна відзначити, що вони є менш тісними. Так, якщо Білорусь по значимості для Брянської області в якості зовнішньоекономічного партнера вийшла на перше місце, то Україна займає друге місце. Основу брянського експорту складають машинобудівна продукція (автогрейдери, асфальтоукладальники, запчастини для двигунів тепловозів, кінескопи, транзистори й мікросхеми), металопрокат, портландцемент, скловолокно і ряд продовольчих товарів і товарів народного споживання [2, 3].

Сьогодні вже не можна заперечувати, що співробітництво Росії, України та Білорусі має міцну інтеграційну складову, а отже і хороші перспективи для поглиблення взаємодії прикордонних Чернігівського, Брянського і Гомельського регіонів. В цих умовах транспортний фактор відіграє важливу, а в ряді випадків вирішальну роль при обґрунтуванні доцільності розвитку певного напрямку стосунків між країнами.

Поняття “транспортний фактор” включає в себе ступінь розвиненості транспортної інфраструктури прикордонного регіону, стан парку транспортних засобів, конфігурацію і технічний стан шляхів сполучення, ефективність роботи прикордонних переходів; величину витрат товароруху, специфіку калькуляції “транспортної складової” при заключенні договорів купівлі-продажу; особливості вибору видів транспорту з урахуванням можливостей їх використання, характеру й ефективності транспортного процесу.

Визначити вплив транспортного фактору на економіку регіону й інтенсивність інтеграційних процесів можна оцінивши надійність функціонування всіх видів шляхів сполучення в регіоні за допомогою показника так званої інтегральної транспортної доступності [4]. З цією метою використовуються показники, що характеризують якість транспортного середовища регіону:

– показники транспортної забезпеченості регіону: довжина і щільність шляхів сполучення, вартість основних виробничих фондів, чисельність працюючих на транспорті, обсяги перевезень, вантажо- і пасажирооборот;

– показники ефективності використання транспорту: фондівіддача, фондоозброєність, продуктивність праці, вантажонапруженість транспортної мережі [5].

Дані величини можуть бути практично застосовані для аналізу, якщо їх розрахувати відносно певної бази порівняння: на 1000 км² площі, на 1 млн. мешканців, на 1 млн. грн. ВВП регіону (таблиця 1).

Таблиця 1 – Основні показники якості транспортного середовища Чернігівського регіону

| Показники | Абсолютне значення | Відносні значення | | |
|--|--------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------------|
| | | на 1000 км ² площі | на 1 млн. мешканці в | на 1 млн. грн. ВВП регіону |
| <i>Показники транспортної забезпеченості регіону</i> | | | | |
| Довжина залізниць, км | 893,0 | 28,0 | 728,9 | 0,161 |
| Довжина автошляхів з твердим покриттям, км | 7060,0 | 196,1 | 5762,3 | 1,270 |

| | | | | |
|---|----------|--------|----------|--------|
| Вартість ОВФ транспорту, млн. грн. | 863,2 | 27,1 | 704,5 | 0,155 |
| Чисельність працюючих в галузі, тис. осіб | 9,9 | 0,3 | 8,1 | 0,002 |
| Перевезено вантажів, тис. т | 13455,0 | 421,8 | 10981,9 | 2,420 |
| Вантажооборот, млн. ткм | 486,4 | 15,2 | 397,0 | 0,088 |
| Перевезено пасажирів, тис. осіб | 180073,0 | 5644,9 | 146974,4 | 32,399 |
| Пасажирооборот, млн. пас. км | 1247,4 | 39,1 | 1018,1 | 0,224 |
| <i>Показники ефективності використання транспорту</i> | | | | |
| Фондовіддача, прив. ткм/грн. | 4,03 | – | – | – |
| Фондоозброєність, тис. грн./ос. | 87,2 | – | – | – |
| Продуктивність праці, тис. прив. ткм/ос. | 351,4 | – | – | – |
| Вантажонапруженість, млн. прив. ткм/км | 0,83 | – | – | – |

Проведені розрахунки можуть бути використані для порівняння з аналогічними даними, що характеризують інтегральну транспортну доступність суміжних Брянського і Гомельського регіонів. В залежності від ступеню відповідності цих показників можна робити висновки про можливість інтеграції транспортних систем прикордонних регіонів і аналізувати цей процес в часі. Адже розглянуті складові мають тенденцію до змін, напрямок яких залежить від стану і динаміки розвитку економіки кожного окремого регіону і транспортної системи зокрема. Випереджаючий розвиток якогось окремого регіону зменшує ступінь сумісності з іншими, однаково як і відставання у розвитку. В якості прикладу можна розглянути ступінь розвиненості транспортної системи будь-якого із західних регіонів України порівняно з сусідніми регіонами Польщі або інших європейських країн. Ефективність інтеграційних процесів у даному випадку напряму залежить від наявності диспропорцій розвитку, що ускладнює процес взаємодії. Більш низький технічний, технологічний, організаційний та економічний рівень транспортних мереж України потребує докладання більш значних зусиль до налагодження систематичної взаємодії з сусідніми державами і гальмує цей процес. Більш розвинуті країни-сусіди переносять центри своїх інтересів на транспортні мережі відповідного рівня, що, в свою чергу, негативно відбивається на обсягах перевезень вантажів територією України, а отже знижує грошові надходження, що є базою розвитку транспортної системи.

В умовах інтенсифікації інтеграційних процесів транспорт і зовнішньоекономічна діяльність прикордонних регіонів знаходяться в тісному взаємозв'язку і взаємообумовленості, здійснюючи значний вплив один на одного. Так, підвищення продуктивності транспортних систем приводить до скорочення питомих транспортних витрат, сприяє підвищенню ефективності міжрегіональних, міждержавних і міжнародних відносин, залученню до сфери спільних інтересів нових і більш віддалених ринків товарів. Разом з тим, розширення зв'язків призводить до систематизації транспортної роботи, концентрації вантажопотоків на окремих напрямках, що дозволяє збільшити

кількість і розміри транспортних засобів, підвищити ефективність їх використання, впровадити прогресивні транспортні технології, скоротити транспортноємність продукції, яка перевозиться (рисунок 1).

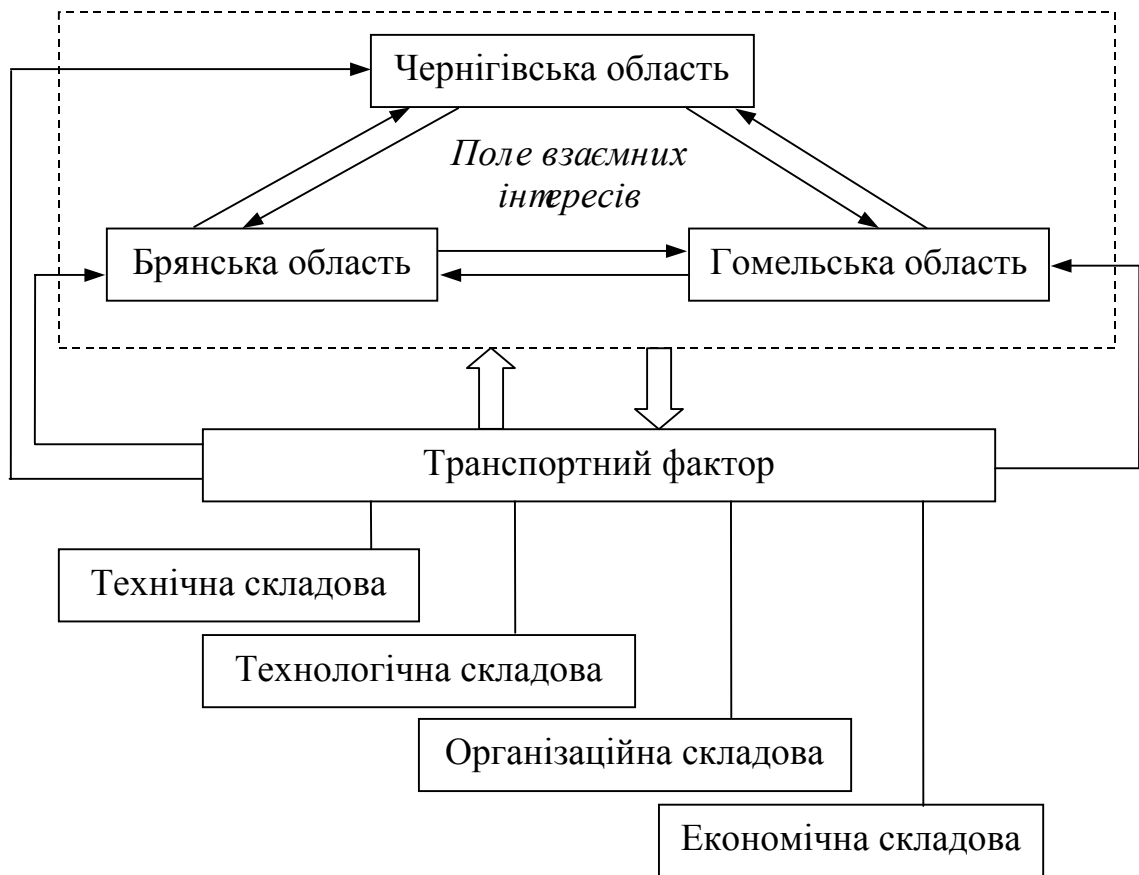


Рисунок 1 – Вплив транспортного фактору на інтеграційні процеси

Регулярність, ритмічність, надійність, висока швидкість доставки вантажів від відправника до одержувача в чітко означені строки без ушкоджень і втрат з мінімальними витратами – найважливіші умови ефективності транспортного забезпечення як внутрішніх, так і зовнішніх економічних зв'язків. Звичайно, транспортна система намагається відповідати зростаючим вимогам, що пред'являються з боку користувачів. Це виражається у розвитку прогресивних транспортно-технологічних систем і ефективному використанні змішаних перевезень; уніфікації законодавчої бази, технічної документації, інформаційного забезпечення, що забезпечує ефективне обслуговування міжнародних перевезень тощо.

Виходячи з того, що зв'язок між рівнем розвитку економіки і транспортно-комунікаційної структури носить синхронний характер і являє собою цільний процес, використання, обслуговування і розвиток транспортної мережі стає спільною проблемою держав, які охоплюються цією мережею [6].

Інтеграція транспортних мереж прикордонних Чернігівської, Брянської і Гомельської областей забезпечить позитивний синергетичний ефект, що проявляється у підвищенні ефективності функціонування кожної окремої транспортної системи. Тому об'єднання не повинно бути самоціллю, а лише

інструментом реалізації взаємних інтересів регіонів. Для цього необхідно створити і реалізовувати спільними зусиллями загальну транспорту політику, яка переслідуватиме наступні основні цілі: усунення перепон і недоліків в галузі транспорту, що гальмують розвиток взаємовигідного економічного співробітництва; поступове створення інтегрованої системи транспортних магістралей міжнародного значення для забезпечення зростаючих перевезень в умовах поглиблення розподілу праці і взаємозалежності економік країн; усунення вузьких міст у транспортній мережі, реконструкцію і розвиток основних транспортних магістралей і транспортних вузлів тощо.

Література

1. Еловой И.А., Кухарчик А.А. Коммерческая география республики Беларусь. – Гомель: БелГУТ, 2002. – 127 с.
2. Часовский В.И. Региональная экономика Брянской области. – Брянск: Издательство БГПУ, 2000. – 96 с.
3. Сич С.М., Мініна О.В. Транспортно-економічна характеристика зв'язків прикордонних регіонів // Вісник Чернігівського державного університету. Збірник – Чернігів: ЧДТУ, 2003. – №19. – С.86-101.
4. Назаренко В.М., Назаренко К.С. Транспортное обеспечение внешнеэкономической деятельности. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2000. – 512 с.
5. Пащенко Ю. Регіональний аспект розвитку транспортно-дорожнього комплексу України // Регіональна економіка. – 2003, №2. – С. 124-132.
6. Гонта О.І. Організаційно-економічні аспекти інтеграції прикордонних регіонів: Дис. на здоб. ступ. канд. екон. наук. – Чернігів, 2000. – 210 с.

Секция 2

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ, БИЗНЕСА, ФИНАНСОВ И ТУРИЗМА

Развитие туризма в рамках Еврорегиона «Днепр»

Атрощенко Б.Ф., начальника управления по вопросам молодежи и туризма Черниговской областной государственной администрации

На Международной туристической выставке "Украина 2002" председатель Всемирной туристической организации Франческо Франжиали сказал: «Если приходит туризм – бедность отстывает...» Поэтому, очень справедливо, что туризм определяется облгосадминистрацией одним из основных факторов социально-экономического развития Черниговщины.

Туризм – одна из высоко прибыльных и динамических сфер экономики в мире. В ней задействовано свыше 260 млн. человек, то есть каждый 10 работник в мире, приходится 7% общего объема инвестиций, 11% мировых потребительских затрат, 5% всех налоговых поступлений и трети мировой торговли услугами. Туризм оказывает весомое влияние на такие ключевые области хозяйства, как транспорт и связь, торговля, строительство, сельское хозяйство, производство

товаров народного потребления и много других, выступая катализатором социально-экономического развития. По прогнозам специалистов 21 век станет столетием туризма. Поэтому, туризм должен находить свое отображение в планах развития областей народного хозяйства, включаться в общий план социально-экономического развития городов, областей, государств в целом.

Что мы имеем на сегодняшний день в области:

- мощный туристический и природно-рекреационный потенциал;
- средне развитую туристическую инфраструктуру;
- хороший имидж Черниговщины, как мощного туристического края;
- недостаточно весомые результаты деятельности туристической сферы.

Состоянием на начало 2003 года в Черниговской области лицензии на осуществление туристической деятельности имели 35 субъектов предпринимательства, согласно статистической отчетности за 2002 год отчитывалось о туристической деятельности 29 туристических организаций. Абсолютное большинство из них находится в Чернигове и, к сожалению, основное количество из них занимается организацией выездного туризма. В 2002 году было обслужено свыше 13 тыс. туристов. Из них – иностранных – 230 чел., выезжали за границу свыше 1,6 тыс. чел., были охвачены внутренним туризмом свыше 11,2 тыс. За I полугодие 2003 года, как свидетельствуют статистические данные, ситуация в области постепенно изменяется к лучшему, хотя довольно медленно. В области работает 53 гостиницы. Наполняемость их в целом составляет свыше 40%. Количество гостиничных хозяйств в сравнении с 2001 г. увеличилось на 4 ед. Гостиничный сбор 2002 года составил 3 млн. 663 тыс. грн., что на 800 тыс. грн. больше, чем в 2001г. Увеличилось количество проживающих в гостиницах: 72 тыс. чел. в 2000г. и почти 77 тыс. – в 2002 г. из них соответственно иностранцев: свыше 8 тыс. и почти 7,5 тыс. Но качество предоставляемых услуг далеко не во всех гостиницах соответствует требованиям сегодняшнего дня.

Свидетельством взвешенного подхода в формировании туристической политики стало принятие программы развития туризма в Черниговской области на 2002 – 2010 года .

Реализация программы будет способствовать созданию соответствующих условий для оптимизации туристической деятельности в области, усилению взаимосвязи туризма с другими сферами социально-экономического развития Черниговщины, привлечению инвестиций в туристическую индустрию, повышению уровня природоохранной деятельности, сохранению историко-культурного наследия. А это соответственно будет влиять на увеличение финансовых поступлений в бюджет области. В 2002 году туристические предприятия области пополнили областной бюджет почти на 242 тыс. грн.

Однако, учитывая нынешние реалии социально-экономического развития Украины, а также тенденции мирового и отечественного туристического процесса, возникла насущная необходимость критически осмыслить новые приоритеты туристической деятельности на Черниговщине и определить стратегию их реализации.

Прежде всего необходима консолидация усилий органов государственной исполнительной власти, местного самоуправления, субъектов хозяйствования, общественности в вопросах развития туризма. На областном совете по туризму принято решение относительно дополнения и уточнения Программы туризма в Черниговской области на 2002-2010 года. Особое внимание должно быть уделено продвижению туристического продукта Черниговщины на всеукраинский и международный туристические рынки.

На наш взгляд положительный эффект деятельности туристической сферы должно дать принятие международной программы «Еврорегион «Днепр», которая направлена на активизацию международного туризма, расширение интеграционных процессов, модернизацию и реконструкцию туристической инфраструктуры в соответствии с международными стандартами.

Хотелось отметить то, что в ряде районов и городов области принимаются конкретные шаги по развитию туризма. Так, в состоянии согласования Генеральный план развития Чернигова, в котором развитие туристической составляющей выделено в отдельный раздел. В соответствии с Генпланом сфера туризма должна получить первоочередное развитие.

Заслушав на областном совете по туризму вопрос относительно развития этой области в г. Нежине, мы также отметили определенные наработки и сдвиг к лучшему.

Имеются наработки по развитию сельского зеленого туризма в Коропском и Ичнянском районах.

Что нам необходимо сделать:

1. Сделать туризм областью специализации области.
2. Обеспечить развитие положительного туристического имиджа области на украинском и международном рынке туристических услуг, особенно в территориях «Еврорегиона «Днепр», реализацию программы рекламирования Черниговщины на международных транспортных коридорах и т.п.).
3. В рамках Национального Бюро «Еврорегиона «Днепр» создать информационный туристический центр.

Всячески оказывать содействие развитию в Черниговской, Брянской и Гомельской областях таких видов туризма, как сельский, зеленый, водный, спортивный, паломнический, научный, а также по льготным тарифам – школьный и студенческий. Разработать схемы приграничных туристических маршрутов.

5. Важная задача – обмен информацией о туристических организациях, работающих в наших регионах, нормативно – правовой базе в сфере туризма, постоянное освещение в средствах массовой информации проблем развития туризма.

Как сказал Президент Украины Л.Д. Кучма на торжествах по случаю 200-летия Черниговской губернии и 70-летия создания Черниговской области, для того, чтобы туристический маршрут "Золотое кольцо Черниговщины" стал действительно "золотым", сначала он требует вложений, и немалых. Признание областной государственной администрацией развития туризма в регионе – как одного из приоритетов своей деятельности есть залог успеха работы этой крайне важной сферы.

Туристический кластер «Еврорегион «Днепр»»: проблемы формирования и функционирования

И. В. Смаль, Нежинский педагогический университет имени Николая Гоголя

1. Кластер – географическое сосредоточение взаимодействующих предприятий, специализированных поставщиков, сервисных учреждений, предприятий смежных отраслей, ассоциированных институтов (например, университеты, агентства по стандартизации, торговые сообщества и прочее), которые конкурируют, но, одновременно, и сотрудничают в определенной отрасли материального или нематериального производства.

По своей природе кластер является моделью территориальной организации производительных сил общества, характерными особенностями которой являются географическая близость, взаимосвязи между предприятиями, взаимная поддержка и доверие, формирующее так называемый человеческий капитал. Среди других особенностей необходимо назвать постоянный поиск инноваций как в производстве, так и в маркетинге, возможность адаптироваться к новым требованиям и условиям рынка, максимальное использование преимуществ, обеспечивающихся специфическими возможностями территории.

Кластер – добровольное объединение уже существующих субъектов рыночной деятельности, не регламентированное ни количественно, ни качественно. Цель его создания – повышение конкурентоспособности продукции или услуг членов кластера на рынках разных уровней. Кластеризация экономики способствует налаживанию взаимного доверия и понимания между государственными органами власти и деловыми кругами при решении социально-экономических проблем определенного региона.

Информационно-рекламное обеспечение деятельности кластера относится к приоритетным направлениям его развития. Обеспечение доступа к информационным ресурсам и проведение качественной рекламной кампании, зачастую, возможно только благодаря объединенным усилиям потенциальных членов производственных образований кластерных типов.

2. Формирующийся «Еврорегион «Днепр» – по сути, идеальный полигон для создания эффективных межгосударственных кластерных образований. Областью приложения кластерных технологий в этом регионе может и должен стать туризм. Для этого существуют объективные предпосылки: мощный природно-ресурсный и культурно-исторический потенциал; выгодность географического положения, позволяющая предлагать туристические услуги жителям трех соседних стран; экономическая эффективность рекреационно-туристической деятельности; управленческие решения, благоприятствующие развитию этого вида деятельности в данном регионе.

Целесообразным представляется следующий механизм формирования туристического кластера «Еврорегион «Днепр»:

- ✓ создание благоприятного социально-экономического микроклимата, способствующего образованию взаимовыгодных национальных объединений производителей туристического продукта в пределах трех приграничных областей – Гомельской, Брянской и Черниговской;

- ✓ реализация наиболее перспективных туристических проектов в пределах национальных кластеров;
- ✓ создание межгосударственного кластера и реализация общих туристических проектов, выход на внешний рынок с общим туристическим брендом.

Среди общих туристических проектов можно назвать разработку следующих направлений: культурно-исторические туры «Дорогами князя Игоря» и «Колыбель славянских народов», экологические туры «Зона Чернобыля» и «Деснянский путь», религиозный тур «Православные святыни», этнографический тур «Истоки славянской культуры» и многое другое. Перспективным является развитие лечебно-оздоровительного, научного, приключенческого и делового туризма.

3. Перспективным туристическим проектом на территории Гомельской, Брянской и Черниговской областей является развитие сельского зеленого туризма и его разновидностей – агротуризма и агроэкотуризма.

Данные виды деятельности предусматривают развитие туристических маршрутов и мест отдыха в пределах руралистических ландшафтов, создание сельскохозяйственных и народных музеев, а также обслуживающих центров с определенным набором услуг.

Сельский зеленый туризм способствует решению нескольких задач:

- ✓ расширение перечня индивидуализированных активных видов отдыха;
- ✓ создание реальной возможности для сельских жителей улучшать свое финансовое положение;
- ✓ развитие малого и среднего бизнеса в аграрных районах;
- ✓ приближение городского жителя к народной культуре;
- ✓ активизация создания современных модусов размещения в сельской местности и формирование культуры обслуживания;
- ✓ актуализация краеведческо-поисковой работы и способствование разработке новых туристических маршрутов в сельской местности.

Тематика и виды туристических маршрутов в сельской местности практически неисчерпаемы. Они могут включать природу, историю, этнографию, архитектуру, археологию, жизнеописания выдающихся людей и многое другое, приспособившись, таким образом, к запросам конкретного потребителя услуг.

При этом первоочередными задачами кластерного объединения являются выделение перспективных территорий и их детальная ресурсно-экологическая паспортизация, привлечение инвестиционных ресурсов, поиск соответствующих субъектов деятельности, обучение потенциальных организаторов сельского зеленого туризма в пределах «Еврорегиона «Днепр».

Подольяк Л.П., начальник главного управления экономики Черниговской облгосадминистрации

Черниговщина является одной из самых больших областей Украины (2-е место). Регион обладает развитой **транспортной системой**, которая имеет стратегическое значение в решении вопросов объединения рынков Украины, России и Беларуси.

Богата Черниговщина *полезными ископаемыми*. Общегосударственное значение имеют запасы высококачественных стеклянных песков, нефти, сырья строительных материалов, залежи которых размещены по всей территории области. В частности имеется 15 месторождений глины, пригодной для изготовления черепицы, кафеля, гончарных изделий и изделий художественной керамики.

На территории области открыто единственное на Украине месторождение бишофита - уникальное по своим запасам и лечебным свойствам, в центральной части получили свое распространение источники минеральных вод.

В области развита *индустриально-аграрная структура* хозяйствования.

Занимая 5 % территории Украины, она обеспечивает более 80 % общего выпуска шерстяных тканей и обоев, 30 % - химических волокон и нитей, 20 % - добычи нефти, Черниговщина является единственным на Украине производителем кордной ткани, пожарных машин, белковой оболочки, отдельных видов оборудования для отраслей агропромышленного комплекса.

В отраслевой структуре *промышленного* комплекса области основными являются: пищевая, топливная, машиностроительная и металлообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, легкая отрасли. Заметное место занимает электроэнергетика, химическая и нефтехимическая промышленность.

Предприятия и организации области поставляют продукцию более чем в 60 стран мира.

Регион имеет значительный *сельскохозяйственный потенциал*. Сельскохозяйственные угодья в области занимают более 2 млн. га. Преимущественное развитие получили выращивание картофеля, зерновых культур и льна. Значительное место принадлежит животноводству, в основном - скотоводству молочно-мясного направления, свиноводству, а также птицеводству.

Отрасль полностью обеспечивает продовольственные потребности области в сельскохозяйственных продуктах, имея по большинству из них значительный экспортный потенциал.

Товарооборот (экспорт и импорт) между Черниговской областью и Российской федерацией в текущем году вырос более чем на 30 процентов

На протяжении текущего года на 29% увеличился товарооборот Украины и с республикой Беларусь. Однако Черниговская область уменьшила объемы торговли на 32,4% по сравнению с 2002 годом. Прежде всего это вызвано тем, что в прошлом году имел место большой рост 120,4%, в то же время по Украине - падение - 80,4%.

Учитывая, что на сегодня в области практически отсутствуют совместные предприятия с участием российского и белорусского капитала по реализации инвестиционных проектов, Черниговщина предлагает сотрудничество в создании совместных производств по:

- переработке бишофита;
- в туристическом бизнесе;
- создание предприятий по разработке фосфоритов и производству удобрений

- реализация инвестиционных проектов по сборке автомобилей различных модификаций в т.ч. специальных;
- организация машино-тракторных станций на территориях приоритетного развития;
- внедрение новых технологий по добыче и переработке торфа;
- инвестирование на территориях приоритетного развития выращивания льна, картофеля и других технических культур.

Более 30 предприятий области заинтересованы в тесном сотрудничестве с соседями и привлечении инвестиций.

На наш взгляд необходимо сконцентрироваться на реализации инвестиционного сотрудничества и производственной кооперации, развитии зон приграничной торговли прежде всего за счет возможностей ТПР в Черниговской области и СЭЗ «Ратон». Приграничному взаимовыгодному сотрудничеству инвесторов и субъектов хозяйствования будет способствовать не только соответствующие условия, когда будут устранены пограничные барьеры но и нормативно-правовая база льготной инвестиционной деятельности на указанных территориях.

Ежегодная потребность территорий в инвестициях составляет около 50 млн. дол. США. В области наработан ряд инвестиционных проектов, в частности по производству обуви, красок, керамических изделий, изделий из гипса и бетона, проводов, кабелей, переработке древесины, выращиванию и переработке льна и картофеля, производству мясных и молочных продуктов, обработке неметаллических отходов.

Надеемся, что Вас интересуют возможности экономической деятельности в Черниговской области - льготное налогообложение прибыли, освобождение от таможенной пошлины на ввозимое оборудование, государственные гарантии защиты инвестиций.

Основными принципами приграничного сотрудничества должно стать партнерство и взаимная выгода.

Вместе с тем основными сдерживающими факторами развития межрегионального сотрудничества являются:

- несогласованность правового, налогового и таможенного регулирования хозяйственных отношений;
- межгосударственные дисбалансы, которые проявляются в разных уровнях инфляции, глубины приватизации, развития фондовых рынков, состояния институциональных структур инновационной деятельности, прежде всего инжиниринговых и венчурных компаний.

Исходя из этого постановка макроэкономических задач на уровне регионального сотрудничества, пока что, есть малоперспективной.

Решение же озвученных проблем позволит повысить уровни внешнеэкономических связей ориентированных на сохранение и углубление взаимовыгодного сотрудничества, занятости и реальных доходов населения приграничных областей, создать благоприятные условия для межличностного общения, жителей Гомельской, Черниговской и Брянской областей.

Хотелось бы в процессе обсуждения услышать предложения коллег по поиску общих подходов и постановке вопросов, которые необходимо решить на уровне законодательных и исполнительных органов власти наших государств.

Благодарю за внимание.

Проблемы развития туризма на Черниговщине и возможные пути их решения

Чалый Л.С., к.п.н., доцент, зав. кафедрой туризма и физвоспитания, Белый Ю.А., ведущий специалист Черниговского государственного института экономики и управление

Подведены итоги многолетнего неформального изучения приоритетов в интересах иностранных граждан, посещающих Украину. Выявлено, что наибольший интерес вызывает знакомство с современным образом жизни украинцев (быт, жилье, кухня), изучение многолетних давних традиций, национальных обрядов, и особенно, непосредственное личное участие в них (Храмовые праздники, свадьбы, Дни рождения и даже похороны).

Независимо от национальности и местожительства (США, Испания, Германия, Голландия, Англия, Ирландия, Польша, Алжир, Сирия, Нигерия, Верхняя Вольта) все иностранцы проявляли высокую степень тактичности, доброжелательности и уважения к простым жителям нашей страны.

Украинцы почти единодушно выявляли гостеприимство и хлебосольство: изобильное застолье, выполнение всех пожеланий гостей и т.д. В данной тенденции, исходя из самой сути Сельского зеленого туризма (платное проживание и отдых в сельском доме), есть и отрицательная сторона. Наши люди, в отличие от Запада, не научились извлекать из индустрии гостеприимства финансовую выгоду, считают это неэтичным, испытывая наряду с тем материальные затруднения.

Помочь в этом вопросе жителям нашего региона может и призвана общественная организация по развитию сельской зеленому туризму, созданная на базе Института экономики и управления.

В настоящее время в организации, несмотря на отсутствие источника финансирования, проводится подготовительная работа по созданию сельского зеленого туризма, после победы в конкурсе здесь работает волонтер из США - специалист по бизнесу в сфере туризма. Совместно изучаются местные условия и особенности развития данной сферы бизнеса. В пользу данного проекта говорит также то, что Черниговский регион богат памятниками истории и архитектуры, имеет красивую природу, в общем все, что может привлекать туристов. Но отсутствует инфраструктура туристской индустрии (гостиницы, рестораны и т.д.).

Сотрудниками Черниговского государственного института экономики и управления и Черниговского Центра сельского зеленого туризма разработаны проекты:

- по созданию сферы сельского зеленого туризма, в котором предусмотрены конкретные организационные и другие мероприятия, в частности, проведение конкурсов, народных праздников, фестивалей и пр.;

- совместный проект с корпусом Мира США по адаптации прибывающих в Украину американских волонтеров.

Претворение в жизнь указанных проектов позволит решить ряд насущных проблем, как туристической, так и экономической направленности.

Страховання туристичної діяльності: механізм реалізації в контексті функціонування Єврорегіона «Дніпро»

*Кравчук А.В., Чернігівський державний технологічний університет,
Кравчук С.В., Національна акціонерна страхова компанія «Оранта»*

Однією із галузей економіки, перспективи якої можуть по новому відкритися після підписання тристоронньої угоди про створення Єврорегіону “Дніпро” та яка має великі можливості зайняти місце найбільш розвинутої галузі, є туристична індустрія. За даними Всесвітньої туристичної організації, на туризм припадає 7% світових інвестицій, кожне 16-те робоче місце, біля 6% світового ВВП та 11% світових споживчих витрат.

В Законі України “Про туризм” держава проголошує туризм одним з пріоритетних напрямів розвитку економіки та культури і створює умови для туристичної діяльності. В цьому ж документі передбачено, що туристи і екскурсанти мають право на відшкодування матеріальних і моральних збитків у разі невиконання або неналежного виконання суб'єктами туристичної діяльності своїх зобов'язань.

Законом України “Про внесення змін до Закону України „Про туризм” від 18.11.03р. N1282-IV, який набрав чинності з 1 січня 2004р., відмінено обов'язкове для ліцензування страхування відповідальності суб'єкта туристичної діяльності та висунуто нові вимоги.

Згідно з статтею 15 цього закону туроператор або турагент для покриття своєї відповідальності за збитки, що можуть бути заподіяні туристу в разі виникнення обставин його (туроператора або турагента) неплатоспроможності чи внаслідок порушення процесу про визнання його банкрутом, які пов'язані з необхідністю покриття витрат туриста з його повернення в місце постійного проживання (перебування), відшкодування вартості ненаданих послуг, передбачених договором, повинен надати підтвердження фінансового забезпечення своєї відповідальності (гарантію банку або іншої кредитної установи) перед туристом в установленому порядку.

З метою забезпечення прав та законних інтересів громадян – споживачів туристичних послуг – туроператор та турагент зобов'язані здійснити фінансове забезпечення своєї цивільної відповідальності перед туристами. Законом України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” від 12.07.2001р. N2664-III визначено кредитну установу як фінансову установу, яка відповідно до закону має право за рахунок залучених коштів надавати фінансові кредити на власний ризик (гарантія банку або іншої кредитної установи).

Мінімальний розмір фінансового забезпечення туроператора має становити суму, еквівалентну не менше ніж 20000 євро. Розмір фінансового забезпечення туроператора, який надає послуги виключно з внутрішнього та в'їзного туризму,

має становити суму, еквівалентну не менше ніж 10000 євро. Мінімальний розмір фінансового забезпечення турагента має становити суму, еквівалентну не менше ніж 2000 євро.

Відшкодування збитків, заподіяних туристу в разі виникнення обставин неплатоспроможності туроператора (турагента) чи внаслідок порушення процесу про визнання його банкрутом, здійснюється відповідною кредитною установою.

Здебільшого для того, щоб отримати банківську гарантію, суб'єкту туристичної діяльності необхідно як найменше мати депозит у банку, при цьому буде "запропоновано" взяти кредит в розмірі необхідної гарантії під певні відсотки та ще й забезпечити його заставним майном. Це лягає додатковим фінансовим тягарем на суб'єкт туристичної діяльності та з іншого боку обмежує кількість потенційних клієнтів банку за вищевказаною послугою.

Відповідно до законодавства страхова компанія не є кредитною установою, гарантію якої необхідно мати туроператору для одержання ліцензії. Але, оскільки у страхових компаній є великий досвід роботи з суб'єктами туристичної діяльності в галузі страхування їх відповідальності, медичного страхування туристів, страхування туристів від нещасного випадку, вони можуть запропонувати стратегію, до якої входить налагодження співпраці з банківськими установами за такою схемою:

- по-перше, страхова компанія рекомендує своїм клієнтам - туроператорам банк, з яким є угода про співпрацю в даному напрямку;
- по-друге, банк надає підтвердження фінансового забезпечення відповідальності туроператора у вигляді банківської гарантії, за що отримує певну плату від туроператора;
- по-третє, Банк страхує в страховій компанії свій фінансовий ризик, пов'язаний з видачею гарантії.

Запропонованою схемою співпраці взаємовигідна для всіх сторін, при цьому:

- суб'єкт туристичної діяльності запобігає непотрібних матеріальних витрат у зв'язку із необхідністю брати кредит у банку під банківську гарантію та забезпечувати його заставним майном;
- у банка збільшиться потенційна кількість клієнтів, він отримає комісійну винагороду за представлену гарантію, розмір якої, як правило, перевищує розмір платежів, які необхідно сплатити страховій компанії, та при цьому ризик неповернення гарантії (у разі, якщо все ж таки вона буде використана для захисту майнових інтересів туристів) буде відсутній, тому що страхова компанія за умовами договору страхування бере на себе зобов'язання повністю відшкодувати прямі матеріальні (фінансові) збитки банку, внаслідок невиконання (неналежного виконання) суб'єктом туристичної діяльності зобов'язань за договором про надання банківської гарантії;
- страхова компанія отримає страхові платежі та буде мати можливість співпрацювати з суб'єктами туристичної діяльності з інших видів страхування.

Страховання туристів (медичне та від нещасного випадку) залишається обов'язковим і забезпечується суб'єктами туристичної діяльності на основі угод із страховиками.

Межрегиональный маркетинговый центр (ММЦ) Еврорегиона «Днепр» и его возможности

В.С. Бондаренко, Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

11 ноября в Чернигове состоялась очередная конференция по разработке основных направлений развития Еврорегиона «Днепр», созданного в апреле 2003г. в г. Гомеле (стороны-учредители: Гомельская, Брянская, Черниговская обл.). Подписано обращение в Ассоциацию Европейских Приграничных регионов (АЕПР) с просьбой о приеме Еврорегиона «Днепр» в состав членов этой Ассоциации. Предварительное согласие руководства АЕПР получено.

Один из важнейших принципов сотрудничества приграничных регионов в Европе – создание межрегиональных ассоциаций, трансрегиональных структур, совместных предприятий в тех сферах, которые определяются как приоритетные. Наиболее близким к реализации и необходимым для всех участников является проект создания Межрегионального Маркетингового Центра (ММЦ) в рамках Еврорегиона «Днепр». Данный проект предложен членом трехстороннего Совета Еврорегиона – высшего руководящего органа – доцентом кафедры маркетинга Бонадренко В.С., который, в частности, курирует вопросы, связанные с созданием межрегиональных структур в сфере стимулирования сбыта предприятий Еврорегиона, развития внешних связей, регионального управления и планирования. Проект одобрен и принят к реализации.

Сущность и целевые функции ММЦ. ММЦ как межрегиональная сеть деловой информации призван аккумулировать и анализировать информацию о возможностях и потребностях наших товаропроизводителей и сбытовых систем, оценивать объемы региональных рынков с учетом динамики и платежеспособного спроса, а также давать справочно-консультативную информацию о административных и правовых особенностях наших региональных рынков. Не секрет, что именно последнее обстоятельство зачастую является камнем преткновения в развитии межрегиональных связей. Другими словами: ММЦ в Еврорегионе «Днепр» должен работать как хорошая служба маркетинга на хорошем современном предприятии с обширными международными рынками. Опыт таких ММЦ имеется в России и в других странах, в транснациональных корпорациях и финансово-промышленных группах.

В техническом отношении ММЦ представляет собой Интернет-портал, что не требует больших начальных капиталовложений и сопоставимо по затратам с созданием типовой службы маркетинга на среднем или крупном предприятии. В настоящее время в Гомельской области имеется региональный портал www.gomel-region.gov.by, то есть принципиально серьезный шаг в этом направлении сделан. Однако в настоящее время существующий портал фактически дублирует традиционные средства массовой информации и

справочники. Дальнейшее развитие существующего гомельского Интернет-портала неизбежно должно и будет идти в направлении расширения функций и их активизации, приближаясь к современным возможностям известных интерактивных систем и интернет-технологий. Таким образом, в организационно-техническом отношении создание ММЦ и Интернет-портала Еврорегиона «Днепр в полной мере согласуется с Программой информации Республики Беларусь на 2003-2004 гг. «Электронная Беларусь», с подготовкой страны к информационному саммиту (Женева, декабрь, 2003), а также с задачей формирования «Электронного правительства», поставленной недавно Президентом А. Лукашенко.

Финансирование работ по созданию ММЦ предполагает различные источники.

Так, значительные средства выделяются из *республиканского бюджета РБ* в рамках вышеупомянутой программы на создание системы информационных ресурсов Государственного кадастра, на создание систем обеспечения международных товарно-транспортных потоков и др. Очевидно, что проект ММЦ соответствует целям и задачам Республиканской Программы «Электронная Беларусь».

Существенное содействие аналогичным проектам оказывают различные *международные фонды*. Фонд «Евразия», напр., финансирует проекты в рамках программы «Развитие Интернет-коммерции в российских регионах», причем приоритетом пользуются межрегиональные проекты, о чем говорили представители этого фонда на конференции в Чернигове.

Вполне реальным представляется участие ведущих предприятий региона в финансировании данных работ, тем более что многие из них уже имеют собственные службы маркетинга и сбыта и в любом случае будут эти службы совершенствовать. Для предприятий участие в данном проекте – при условии его реализации на современном профессиональном уровне – имеет как прямой, так и косвенный положительный эффект. Прямой эффект заключается в относительной экономии средств, обычно расходуемых на рекламу и коммуникации, на обработку заказов. Косвенный эффект – в стимулировании сбыта и расширении связей.

Возможности ММЦ для предприятий и организаций-учредителей проявляются прежде всего в сфере коммуникаций. Межрегиональные маркетинговые центры (ММЦ) позволяют:

- немедленно передавать оперативную информацию потенциальным клиентам и партнерам, причем по многим адресам одновременно;
- информировать (причем весьма подробно) о новых продуктах и их конкурентных преимуществах, об условиях продажи и т.п.;
- осуществлять прямые продажи, переговоры, телеконференции в виртуальном пространстве;
- оперативно контролировать различные производственные и коммерческие операции, существенно снижать издержки.

Важной тенденцией ММЦ является снижение стоимости рекламных сообщений и стоимости рассылки электронных писем. Прямые выгоды использования электронной коммерции в различных отраслях промышленного

производства составляют примерно 20-30% от себестоимости продаж, а в сфере финансовых расчетов, платежей, оформления счетов (биллинг) экономия на издержках достигает 40-60%. Именно поэтому в секторе банковских услуг внедрение информационных технологий находится на наиболее высоком уровне.

Статистика электронной коммерции свидетельствует, что время на подготовку заказа клиентом и на его обработку получателем резко сокращается, уменьшается количество технических ошибок и так называемых повторных, дублирующих заказов. Объем продаж на одного сотрудника службы сбыта увеличивается в 2-3 раза.

Возможности ММЦ для пользователей-потребителей связаны прежде всего с гораздо более высокой степенью коммуникационной доступности предприятий-учредителей ММЦ, в возможности интерактивного общения с учредителями и с другими пользователями.

Поэтому самыми активными участниками ММЦ должны стать предприятия реального сектора экономики и их ассоциации: в промышленности, в АПК, в сфере торговли, сферы маркетинга и сбыта этих предприятий. Уровень межрегиональных связей наших крупнейших предприятий сегодня столь высок, что создание ММЦ является насущной актуальной задачей.

Так, в настоящее время проводится работа по восстановлению и активизации деятельности Совета руководителей приграничных областей Беларуси, России, Украины. В рамках Совета реализуется ряд проектов, в том числе – создание международного консорциума «Финансово-промышленный группа (ФПГ) приграничных регионов». Такого рода консорциум или ФПГ может быть основой организационной структуры ММЦ.

Состав возможных участников очень представительен. Так, с Гомельской стороны это СП «Гомель-Брянск-Авторемонт», которое существует с 1997 г. (ремонт автобусов «Икарус», «ЛАЗ», кузовов «ЛИАЗ»). «Гомельдрев» открыло свой филиал на базе Злынковской мебельной фабрики. Хорошо известна продукция «Гомельобои», «Речица-пиво», «Спартак», ОАО «Горынский консервный завод» и др. Представлены на Брянщине и другие белорусские предприятия: «Ковры Бреста», брестские СП «Газоаппарат», витебское СП «Белвест» и др.

Внешнеторговый оборот Брянска с украинскими предприятиями, в том числе с Черниговскими, даже больше, чем с белорусскими партнерами (36-38% всего внешнеторгового оборота Брянской области). Брянская область насчитывает 22 соглашения о сотрудничестве с украинскими регионами и готовится еще несколько (с Житомирской обл. и др.). Все это говорит о том, что идея ММЦ давно назрела и «витают в воздухе» – ее надо лишь грамотно оформить и профессионально усовершенствовать, придать современные формы и технологии, что справедливо подчеркивали представители торгово-промышленных палат (ТПП) наших регионов на конференции в Чернигове.

Отмечу, как работник кафедры маркетинга БТЭУ ПК, что, напр., ОАО «Гомельдрев», завод «Торгового оборудования» Белкоопсоюза и ряд др. предприятий создали у себя довольно современные службы маркетинга, что

позволяет более активно проводить маркетинговую стратегию на различных рынках.

Участниками и пользователями ММЦ должны стать областные предпринимательские структуры: Союзы предпринимателей, крупнейшие фирмы и т.п. Участие малого и среднего бизнеса можно рассматривать как своего рода «лакмусовую бумажку» на эффективность ММЦ: если участвует предприниматель – значит, ему это выгодно.

Потребительская кооперация наших регионов, АПК также сотрудничают довольно эффективно, но, как говорится, резервы есть и создание ММЦ может активизировать это сотрудничество. Предприятия в сфере АПК пока не имеют таких же возможностей в выходе на внешние рынки главным образом по двум причинам: сельская местность сравнительно хуже обеспечена современными информационными технологиями и коммуникациями, финансовые возможности предприятий многих АПК также довольно ограничены. Определенная специфика связана с сезонностью производственных процессов, с климатическими факторами, что также следует учитывать.

Создание и решение задач ММЦ требует активного направляющего и организующего участия *местных органов* Гомельской, Брянской, Черниговской областей. Особенно это необходимо на начальной стадии становления ММЦ прежде всего потому, что местная власть (облисполком, областная администрация) обладает всей полнотой фактической информации о положении дел в реальном секторе экономики, в АПК, в сфере инвестиций. Крайне важен в современных условиях и так называемый административный ресурс.

Необходимо постоянное участие государственных статических структур (областных управлений или отделов статистики), что очевидно и не нуждается в разъяснениях. Однако статистика отражает ситуацию постфактум и с некоторым запаздыванием, что необходимо учитывать в процессе работы ММЦ.

На первом этапе – на этапе становления – ММЦ можно представить в форме международной общественной организации, по аналогии с нашим приграничным сообществом «Еврорегион Днепр». Своего рода штаб квартирой ММЦ может быть, напр., существующая служба маркетинга какого-либо крупного гомельского предприятия и с обширным рынком сбыта, и с филиалами в России и в других странах. Аналогичные работы могут проводиться и в различной степени проводятся региональными (областными) ТПП. На начальном этапе не предполагается создание совместного производства, не предполагается экспорт-импорт капитала или оборудования – только обмен информацией. Это очень важная деталь, поскольку это не требует специальных разрешений вышестоящих инстанций республиканского уровня.

Логика и опыт развития ММЦ показывает, что в организационно-правовом отношении *возможны две формы ММЦ: как общественная некоммерческая организация и/или как трехстороннее совместное предприятие (в форме ЗАО или др.).*

Очевидно, что следует стремиться к коммерчески окупаемым проектам, хотя так же очевидно, что это не может быть приоритетной целью создания ММЦ Еврорегиона «Днепр». Все-таки главной задачей следует считать

обслуживающие, вспомогательные функции для реального сектора, что следует из самой сути службы маркетинга.

При условии активной и профессиональной работы ММЦ в перспективе может стать коммерчески выгодным проектом: за нужную информацию пользователи готовы заплатить. Поэтому на последующем этапе организационную структуру ММЦ можно было бы представить в виде совместного предприятия (СП), ЗАО и т.п.

Есть примеры, когда трансграничные консорциумы или ФПГ создают ММЦ как структурное подразделение, ориентированное на разработку совместных инвестиционных проектов, поиск партнеров, консалтинг. В этом случае прибыль ММЦ распределяется пропорционально вкладам участников-учредителей.

Функционирование. ММЦ не должны ограничиваться рамками Еврорегиона. Перспективная задача – интеграция ММЦ в международные сети деловой информации в СНГ, в странах Балтии, в Европейских странах. К началу XXI в. в России, напр., действует около 30 ММЦ, в том числе в Москве и в Московском регионе, где он поддерживается Департаментом внешних связей Правительства Москвы и Московским Фондом поддержки малого предпринимательства.

ММЦ должен активно распространять свою информацию через соответствующие рейтинговые и информационные агентства (СНГ). В бизнес-среде есть правило: сначала познакомься, потом узнай, потом делай бизнес. Очевидно, что ММЦ как и в целом Еврорегион «Днепр» должны иметь свой сайт в Интернет. Очень важная задача ММЦ – создание привлекательного имиджа Еврорегиона «Днепр» как в европейских структурах (в АЕПР), в среде возможных спонсоров, так и в деловых кругах СНГ. Очевидно: невозможно привлечь инвестиции, если никто не знает ни об объекте, ни о регионе.

Структура базы данных должна отражать интересы участников-учредителей и возможных пользователей. Очевидна необходимость следующих структурных элементов:

- «представительские пакеты» Еврорегиона «Днепр» и соответствующих областных и, возможно, городских административных органов (блок справочной информации с контактными телефонами руководителей служб);
- банк фирменной и рекламной информации, формируемый субъектами хозяйствования, региональными ассоциациями и фондами, (напр., фондами поддержки предпринимательства);
- банк информации о сфере малого и среднего предпринимательства, о структурах и фондах поддержки предпринимательства;
- банк конъюнктурной информации (спрос и предложение цены, курсы валют, кредитные процентные ставки);
- банк информации в сфере АПК и потребительской кооперации (по ряду причин этот сектор хозяйства нуждается в специализированном подходе);
- банк нормативно-правовой информации: условия экспорта – импорта различных товаров, создания совместных предприятий и производств в различных отраслях и т.д.

Руководитель ММЦ со своим аппаратом может выполнять дополнительные, более активные функции:

- обеспечивать рекомендации по поиску и выбору наиболее выгодных рынков и партнеров в соответствии с возможностями конкретного субъекта хозяйствования;
- постоянно анализировать и обновлять ситуацию на рынке, готовить конъюнктурные обзоры;
- осуществлять маркетинговые исследования более детального характера;
- разрабатывать и проводить рекламную кампанию предприятий по соответствующим заказам;
- рекомендовать рыночную стратегию по стимулированию сбыта для конкретных заказчиков и др.

Опыт Еврорегионов на Европейском континенте показывает, что реальная интеграция и трансграничное сотрудничество невозможно без соответствующих структур, ассоциаций, ФПГ и др. Их необходимо создавать на современном, профессиональном уровне. Иначе они возникают стихийно, что также неплохо – но не профессионально.

Демократическое реформирование властных структур в соответствии с принципами регионализации и государственного федерализма

Железняк А.В., директор Украинско-Российского института, к.э.н., профессор, Академик Украинской академии наук национального прогресса

Концепции конкурентного федерализма имеют целью развитие нового концептуального видения отношений между центром и субфедеральными органами власти. По определению канадского политолога А. Бретона, участники региональных отношений владеют способностью к имплицитным знаниям (“tacit knowledge”) и имеют возможность приспосабливаться к изменению условий более динамично (мобильно), соответственно реагируя на экономическую среду, чем структуры высших уровней [1, 18-41].

Экономические субъекты региональной подчиненности стремятся функционировать в границах наиболее восприимчивых и удобных хозяйствующих образований. Для этого они имеют определенную степень свободы, а юридические лица – и довольно существенные рычаги реагирования, такие как: активное влияние на формирование выборных органов власти, изменение адреса юридической регистрации с целью поиска регионов с более выгодным инвестиционным климатом, непосредственное участие в решении местных социально-экономических проблем, содействие, или другие адекватные действия в реализации решений властных структур и др.

Однако, усилия центральных органов власти относительно быстрой финансовой стабилизации экономики в целом, на фоне ослабления внимания к решению локальных проблем – не дают стабильных результатов.

Поэтому, как вариант воспроизведения фискальных аспектов региональных отношений, будет актуальным, на наш взгляд, дальнейшее усовершенствование

экономического взаимодействия между органами власти и хозяйствующими субъектами на местах.

Если рассматривать проблему с позиций конкурентных отношений, а рыночный механизм как раз и предусматривает такую ситуацию и не только в материальном производстве, то, на взгляд автора, экономическая модель взаимоотношений может учитывать содержание и качество встречных “услуг” со стороны властных институций. То есть, региональная власть должна “продавать” экономическим субъектам, юридическим и физическим лицам, которые находятся на ее территории, свои “услуги” (обеспечение прав и законности, создание рыночной инфраструктуры, гарантирование социальных выплат, предоставление режима содействия относительно развития предприятий и компаний и др.) в обмен на налоговое компенсирование и региональную активность. Из этого следует, что налоги могут рассматриваться, как особого назначения рыночные цены, пользователей услуг, определенной мерой независимых относительно выбора “продавцов”. В случае неудовлетворения, как качественного, так и количественного специфического спроса, хозяйствующий субъект имеет возможность отказаться от услуг “продавца” путем его замены (проголосовав за другую “команду” или начав деятельность в другом регионе).

Усилия центра, относительно поиска оптимального решения фискальных проблем на данном этапе, нам видится экономически безосновательными. Ситуация требует разнообразия подходов и возможностей. С одной стороны, это должно быть страхующее звено, относительно предотвращения масштабных ошибок на уровне государства, с другой – расширение возможностей выбора и развития наиболее удачных и эффективных подходов и решений. Поскольку распределение функций между ветвями власти требует соответствующего распределения и налоговых поступлений, то сомнения в обоснованности большинства существующих систем и полномочий региональных субъектов следует распространить и на фискальные отношения [2, 19-76].

Центральная власть должна направлять ситуацию в конструктивное русло экономическими методами, отказавшись от большинства принципов прямого административного вмешательства, которые способны углубить конфликтные проявления в системе региональных отношений [3, 29-48].

Более того, дальнейшее развитие существующих в государстве тенденций, с одной стороны, стремления центра воплотить в жизнь рыночные отношения, временами сугубо административно-механическими действиями, с другой – нарастание тенденций относительно локализации и попыток регионов получить позицию особой определенности, могут вызвать довольно серьезные социально-экономические проблемы на уровне государства в целом.

А наращивание местечковых конфликтов и противодействия реформам, на фоне существующих социальных проблем, постепенно становится предметом манипуляций со стороны политических структур. То есть существует угроза возникновения весьма негативной ситуации, связанной с актами гражданского неповиновения, экономического сепаратизма и попыток обособления регионов в составе новых государств, как это произошло в Чехословакии, Югославии и некоторых других странах переходного периода.

Если странам Европейского Союза присуща довольно высокая степень централизации законодательных и фискальных функций, но нормативно-индикативного характера, то в Украине высшие ступени власти не имеют достаточного контроля над административными и экономическими ресурсами, что открывает пространство для внедрения многих альтернативных решений.

Анализируя сущность региональных отношений в Украине и мировой опыт относительно этих вопросов, автор приходит к выводу о возможности и необходимости последовательного воплощения элементов конкурентного федерализма в практику отечественной экономики. Это должно стать наряду с конституционными принципами распределения власти, дополнительной системой сдерживаний и противовесов. С другой стороны, делегированные полномочия центра на места, наряду с повышением ответственности регионов, будут укреплять позиции властных структур высших ступеней. Соответствующими указами и распоряжениями центральных ветвей власти, возможно, на первом этапе с определенными ограничениями, эти принципы могут быть воплощены в жизнь. Этому должны предшествовать мероприятия по предыдущему всенародному обсуждению и определенному дискутированию на уровне регионов, которое станет поручительством их активности в дальнейшем, как это имело, примером, место в ранний период становления США, или воплощения идеи субсидиарности в странах Западной Европы (особенно после Маахстрихтских соглашений).

Внутреннее обустройство на принципах регионализации должно предусматривать создание качественно новой философии взаимодействия разных ветвей власти. Объективным есть укрепление самостоятельности отдельных регионов, областных центров, которые имеют внешнегосударственные иностранные отношения в разных сферах экономики. В особенности это касается приграничных территорий. Мировой опыт и примеры развития территорий в составе Еврорегионов есть подтверждением экономической эффективности позиции, относительно самостоятельности хозяйствующих субъектов по принципу регионализации. Штаты, земли, провинции, губернии, специализируясь на абсолютных преимуществах достигают значительных экономических сдвигов. Многолетний опыт развитых стран объективно выкристаллизировал такую экономическую структуру современного государства.

Степень “открытости” экономики, надежности и эффективности использования инвестиций должны решать, прежде всего, регионы при условии государственной поддержки, соответствующего контроля и взаимной ответственности.

Так называемые “свободные экономические зоны”, которые созданы в Украине, пока что не дают ожидаемого эффекта в масштабе государства. Бюрократические преграды и отсутствие гарантий являются следствием ограничения самостоятельности регионов со стороны государства. Продолжение такой ситуации будет усложнять и в дальнейшем ход реформ, тормозить рыночные преобразования, что в конечном итоге дискредитирует саму идею открытости экономики и начинания ее рыночных элементов. Генеральное соглашение по принципу “центр - периферия” может воссоздать резервы

регионов, предоставить их развитию качественно новую экономическую окраску, особенно в условиях приграничного сотрудничества. Расширение самостоятельности автоматически предусматривает и повышение ответственности хозяйствующих субъектов. [4, 3-6].

Государственность должна реализоваться не по принципу механического укрепления административных функций, а по положениям неокейнсианской теории, которая предусматривает органическую трансформацию роли государства в экономике, и отвечает как условиям, так и потребностям современного рынка, создает соответствующую базу для развития его составляющих.

Литература

1. Breton A. Competitive Governments An Economic Theory of Politics and Public Finance. Cambridge, 1996, p. 18-41
2. Ahmad E., Hewitt D., Ruggiero E. Assigning Expenditure Responsibilities In: Ter-Minnassian T. (ed.) Fiscal Federalism in Theory and Practice. Washington, IMF, 1997, p. 19-76
3. К. Херрмани-Пиллат, Р. Евстигнеев, М. Делябина, А. Нестеренко, Ф. Хенсон, А. Мальцев, Реформирование федеральных отношений в России. – Вопросы экономики, 2000, № 10, с. 29-48
4. Евстигнеев Р., Дерябина М., Нестеренко А., Мальцев А. Развитие экономических отношений «Центр – территория» в России. Г., Эпикон, 1999, с. 3-6

Создание технопарка как источника активизации инновационной деятельности в приграничных регионах

*К.А. Язепов, старший преподаватель кафедры маркетинга Гомельского филиала
Международного института трудовых и социальных отношений*

Став суверенными государствами, республики бывшего Советского Союза должны сформировать эффективные национальные экономики, способные производить конкурентоспособные товары в достаточном количестве, как для внутреннего, так и для внешнего рынка. Решение данного вопроса осложняется тем, что экономики ряда союзных республик при отсутствии собственных запасов многих сырьевых и топливно-энергетических ресурсов ориентированы на ресурсоемкие производства.

Вместе с тем, государства обладают значительными научно-техническими потенциалами, эффективное использование которых открывает возможности для развития экономик и изменения их экспортного потенциала.

Однако его использование затрудняется тем, что в 1991 – 1995 годах научно-технические сферы республик оказались в глубоком кризисе, что было вызвано влиянием таких факторов, как значительное сокращение объемов производства на фоне стремительных темпов инфляции, разрыв экономических и научно-технических связей с государствами СНГ, утрата экспортных рынков в этих регионах. В Республике Беларусь это усугубляется еще и увеличением цен на ввозимые из России энергоносители и сырье, обесцениванием белорусского

рубля, снижением конкурентоспособности белорусских товаров и научно-технических разработок, которые имеют в сложившихся условиях более высокую цену, чем аналогичные разработки, сделанные в России, резким падением мотивации у потребителей научно-технической продукции. Сокращение научно-технических разработок происходит по двум основным направлениям:

за счет ликвидации части научных и проектных организаций, значительного уменьшения числа заказов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в действующих институтах;

за счет многократного снижения работ, направленных на научно-техническое развитие производства, проводимых самими предприятиями, которые в условиях высочайшего уровня монополизации имеют возможность увеличивать свою прибыль и рентабельность за счет повышения цен на выпускаемую продукцию и услуги, а не снижения издержек производства на основе инновационного процесса.

Уменьшение количества научно-технических разработок происходит и из-за того, что существует отток ученых и высококвалифицированных специалистов из наукоемких отраслей промышленности в связи с ухудшающимися условиями труда, снижением его оплаты, мотивации к научно-технической и инновационной деятельности.

В принятых в настоящее время в Республике Беларусь законах и нормативно-правовых актах отсутствуют рыночно ориентированные механизмы реализации инновации, не решены вопросы использования научного потенциала и стимулирования продвижения новшеств, отсутствует четкая взаимосвязь «наука – инвестор – производство – рынок».

К сожалению, в силу оторванности науки от бизнеса развитие технологий в Белоруссии происходит по своим собственным законам, без учета конкретных потребностей промышленного производства. В большинстве случаев процесс коммерциализации начинается в результате счастливой встречи ученого (инженера, конструктора, рационализатора) – носителя некоторой передовой идеи – и предпринимателя, способного эту идею оценить и поддержать в финансовом плане.

Таким местом встречи ученого (инженера, конструктора, рационализатора) должен стать технопарк. В результате данной встречи разработке придается «товарный вид», демонстрируются ее возможности и основные преимущества, определяется потенциальный рынок, происходит активная реклама и маркетинг. В этом случае появляется промежуточный инвестор – технопарк, который вкладывает небольшие средства в «доведение» технологии, создание опытных образцов, патентование, проведение маркетинга и т.д.

Сделки, которые технопарк заключает с коллективом разработчиков, могут быть оформлены как научно-технические проекты, создание совместных предприятий либо совместное патентование, в котором каждой стороне принадлежит определенная доля на результаты работы.

Главной инновационной целью технопарка является продажа технологии стратегическому инвестору, который на втором этапе обеспечит ее доведение до стадии массового производства. Продажа технологии может происходить

различными путями: в виде продажи патента, ноу-хау, передачи лицензии, организации научно-технического проекта или других форм.

При этом технопарк выступает в качестве венчурной фирмы. Это происходит из-за того, что, не обладая имуществом, достаточным для самостоятельного проведения исследований, научные работники либо зависят от политики, проводимой крупными научными и проектно-технологическими организациями, либо вынуждены искать средства где-нибудь «на стороне». И при этом, даже имея великолепную научную (конструкторскую, рационализаторскую) идею или проект, ее автору очень трудно, а зачастую вообще невозможно, найти средства для ее реализации, т.е. невозможно найти инвестора. Одним из источников финансирования данных проектов могли бы служить кредиты коммерческих банков. Однако в силу большой рискованности данных проектов и необходимости внесения залога или поручительства, а также обязательного предоставления баланса предприятия и ряда других документов, данный источник финансирования для автора изобретения является очень проблематичным. Снизить риск таких инновационных проектов позволяет формирование портфеля, содержащего различные по объему, фазам инновационного цикла, степени новизны проекты. При этом портфель, состоящий из множества малых проектов, является более устойчивым, чем портфель, состоящий из небольшого числа крупных проектов на такую же сумму, и тем более, чем единичный проект. При таком формировании портфеля увеличивается возможность включения венчурных проектов и не изменяется обоснованный уровень портфеля в целом.

Формирование портфеля подразумевает наличие какой-то структуры, которая этим будет заниматься. Для этой роли как нельзя лучше подходит технопарк. Технопарк же, нарабатывая портфель изобретений, находящихся на различных стадиях разработки, внедрения и коммерциализации, и непосредственно специализируясь на сопровождении научных разработок, сможет за счет уже находящихся на стадии реализации (продажи) научных разработок осуществлять инвестирование в новые разработки. Кроме того, технопарку, как юридическому лицу будет легче взять кредит в коммерческом банке.

Создание технопарков снижает степень риска вложений в инновационную деятельность в данном регионе в целом, привлекает дополнительные инвестиции, формирует новые модели технологического трансфера и коммерциализации научно-технической продукции в условиях национальной экономики. Ниже представлена одна из возможных концепций функционирования технопарка, разработанная в рамках проведенного исследования на тему: «Технико-экономические аспекты организационных, финансовых, правовых и других условий функционирования Гомельского технопарка» на базе Регионального инновационного центра РНКУП «Техноприбор».

Идея заключается в том, что только сконцентрировав силы трех инновационных направлений (обеспечение научно-технической информацией, развитие технического творчества и защита прав изобретателей, разработка и производство научно-технической продукции), можно добиться качественного

скачка в развитии трансфера технологий и выхода на новый этап научно-технического прогресса.

В основу технопарка положена концепция «Инновационная башня» (рис.1.).

Суть данной концепции заключается в следующем: анализируя поток научно-технической информации, и выбирая наиболее перспективные инновационные разработки, доводя их на малых и средних инновационных предприятиях, возвращаемыми в технопарке на льготных условиях, до уровня «техническая документация – опытный образец», получаем инновационный продукт. Коммерциализация данного продукта позволит произвести отбор разработок для финансирования, привлечь инвестиции, распределить и юридически закрепить права на будущую интеллектуальную собственность между всеми участвующими в процессе сторонами.

С экономической же точки зрения инновационный продукт, как товар, становится наиболее привлекательным, когда имеет качественное содержание и низкую цену. Создавая инновационный продукт на основе приобретенной интеллектуальной собственности, ориентируясь на себестоимость созданного продукта – основного показателя затрат технопарка, мы закладываем цену

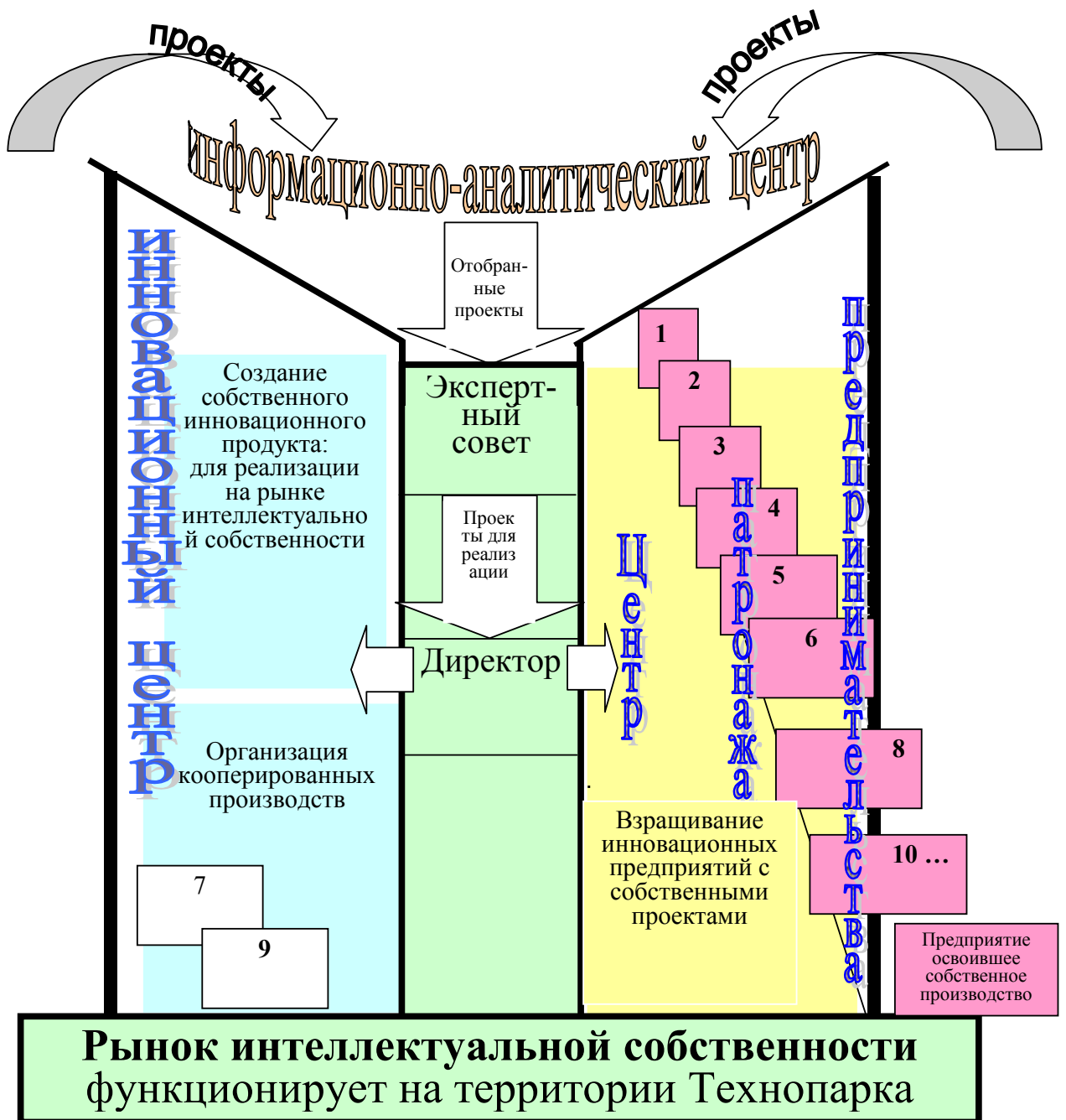


Рис.1. "Инновационная башня" – концепция функционирования технопарка

реализации значительно ниже себестоимости произведенного продукта, на уровне максимально доступной потребителю. За счет возрастания объема реализации получаем прибыль, направляемую на дальнейшее развитие технопарка.

В регионе резко усиливаются инновационные процессы, так как образуется рынок инновационных продуктов, привлекательный для инвесторов. Исходя из концепции "Инвестиционной башни", проекты, поступающие в технопарк будут проходить через информационно-аналитический центр, отбираться им, сортироваться, подготавливаться на экспертный совет. На экспертном совете проекты будут рассматриваться, определяться объем необходимой работы и финансовых вложений для их доведения, оцениваться их потенциал, вырабатываться рекомендации о целесообразности прохождения их через технопарк. Конечное решение об оказании помощи данным проектам будут

выносить директор с последующим распределением их или в инновационный центр или в центр патронажа предпринимательства. Задачами центра патронажа предпринимательства, помимо оказания консалтинговых услуг, является возвращение инновационных предприятий с последующим их замещением новыми.

Следует заметить, предполагается, что некоторые предприятия останутся затем в технопарке в качестве базовых для организации кооперированных производств (перевод их в инновационный центр). Задачами инновационного центра является создание собственного инновационного продукта для реализации на рынке интеллектуальной собственности. Средства от реализации собственного продукта и консалтинговых услуг будет в дальнейшем инвестироваться на развитие новых производств, т.е. круг замыкается.

Тезисы к вопросу о привлечении инвестиций в регион: маркетинг территорий (постановка проблемы)

Колбаско И.В., к.э.н., ведущий экономист отделения инвестиционного кредитования в г. Гомеле, ОАО "Белинвестбанк", доцент кафедры маркетинга ГГТУ им. П.О. Сухого

Тезис 1. Актуальность привлечения инвестиций в регион – цель создания еврорегиона "Днепр".

Целью создания такой модели межгосударственного развития и взаимодействия, как Еврорегион "Днепр", является объединение усилий администраций территориальных субъектов приграничья Гомельской, Черниговской и Брянской областей для более эффективного решения комплекса таких проблем, как:

- возможности создания совместных хозяйственных структур и совместных информационных баз;
- более эффективное привлечение инвестиций в регион;
- интенсивное использование научного, образовательного и культурного потенциала;
- улучшение партнерского сотрудничества органов исполнительной и законодательной власти;
- развитие пограничных и таможенных инфраструктур;
- совершенствование деятельности по защите окружающей среды.

Уникальность еврорегиона "Днепр" – территории ЧАЭС (ЧАЭС), прочие экологодестабилизированные регионы (ЭДР), СЭЗ, территории приоритетного развития (ТПР).

Тезис 2. Маркетинг территорий – основной подход к решению проблемы привлечения инвестиций, базовый элемент Концепции устойчивого развития Еврорегиона "Днепр".

Маркетинг – это:

Во-первых, философская, мировоззренческая, научная, управленческая парадигма ведения современного бизнеса, во-вторых, определенным образом организованная деятельность, построенная на методологии программно-целевого

подхода (комплекса целевых программ, т.н. маркетинг-микса), осуществляемая производителями товаров, услуг, с целью получения выгоды (прибыли).

Основой маркетинга является концепция маркетинга 7 "P's".

Применительно к рассматриваемой проблеме, **маркетинг территорий (МТ) – комплексная программно-целевая деятельность органов управления и самоуправления определенного региона (территории) в целях эффективной реализации экономического, научного, образовательного и культурного потенциала региона, направленная на повышение реального благосостояния населения региона.**

Субъекты МТ – органы управления и самоуправления региона, население региона (резиденты), нерезиденты региона.

Объекты МТ – еврорегион "Днепр" в целом, его отдельные подрегионы – ЧАЭС, ЭДР, СЗЭ, ТПР.

Тезис 3. Что может маркетинг территорий для решения проблем становления Еврорегиона "Днепр".

Методология маркетинга – это комплексная, программно-целевая деятельность, то есть специализированная технология разработки таких вопросов, как:

- Концепция и стратегия развития конкретного территориального образования - еврорегион "Днепр";
- его товарная (продуктовая) политика, то есть определение специфического продукта – еврорегион "Днепр", его основных потребительских характеристик, конкурентоспособности, сильных и слабых сторон, определенных возможностей и угроз развития;
- ценовая политика, то есть определение стоимости участия инвесторов в деятельности еврорегиона;
- политика распределения, то есть выявления каналов доступа инвесторов в систему еврорегион "Днепр", процесс доведения продукта "еврорегион "Днепр"" до потенциальных пользователей его преимуществами;
- коммуникационная политика, то есть определение систем рекламирования еврорегиона "Днепр", реализация концепций стимулирования участия в деятельности еврорегиона его субъектов.

Тезис 4. Перспективы.

По мнению автора, использование концепции МТ в деятельности еврорегиона "Днепр", имеет следующие перспективы:

- проблема является актуальной с точки зрения привлечения инвестиций в регион, поэтому необходимо использование для ее решения наиболее передовых технологий;
- проблема является перспективной с научной точки зрения, так как в отечественной научной теории является принципиально новой;
- проблема требует разработки новой методологии оценки вопросов маркетинговых политик – товарной, ценовой, распределения и коммуникационной;
- проблема требует разработки проблем формирования специализированных организационных форм управления Еврорегионом "Днепр", таких как

Межрегиональное маркетинговое бюро, специализированные фонды поддержки развития структур еврорегиона.

Использование концепции МТ позволит, по мнению автора, решить проблемы функционирования еврорегиона "Днепр" на высоком научном уровне.

Аспекти фінансово-трансмісійного механізму регіональної зовнішньоекономічної діяльності

Голуб В. М., доц., к.т.н., Чернігівський державний інститут економіки і управління

Відомо, що більшість країн світу мають відкриту економіку. У макроекономіці розрізняють два типи відкритої економіки - велику і малу. Багатьом країнам притаманна мала відкрита економіка. Особливо це стосується країн із перехідною економікою.

Аналізуючи процес входження України у світовий валютний простір з точки зору нормативної макроекономічної теорії (як повинно бути), слід зазначити, що сучасний стан економіки України можна розглядати як модель малої відкритої економіки.

Лібералізація зовнішньоекономічної діяльності в Україні фактично означає, що становлення ринкових відносин відбувається в умовах алгоритму функціонування малої відкритої економіки.

Під поняттям **малої відкритої економіки** розуміється, що дана економіка являє собою невелику долю світового ринку. І тому вона сама по собі не може вплинути на зміну світової процентної ставки (r^*). Одночасно уряд країни не протидіє укладенню угод на світовому фінансовому ринку, тобто отриманню міжнародних кредитів.

Україна як молода незалежна держава активно розбудовує відкриту ринкову економічну систему. Найбільш складною проблемою, на наш погляд, є визначення умов досягнення макроекономічної рівноваги у відкритій економічній системі.

З точки зору макроекономічної теорії фінансовий механізм рівноваги відкритої економічної системи поєднує у собі внутрішню і зовнішню складові відповідно до внутрішнього і зовнішнього секторів економіки.

Для досягнення загальної (макроекономічної) рівноваги поряд із підтримкою внутрішньої рівноваги виключно важливою є проблема досягнення зовнішнього балансу, тобто досягненням нульового сальдо **платіжного балансу** за рахунок врівноваження між експортом і імпортом.

Визначення засобів врівноваження платіжного балансу, правильних підходів до його регулювання з метою підвищення валютної ліквідності конкретного регіону — одне з головних завдань управління зовнішньоекономічною діяльністю в Єврореґіоні "Дніпро".

В цьому аспекті актуальним є питання чіткого визначення алгоритму фінансово-трансмісійного механізму ЗЕД окремого суб'єкту господарювання тобто здійснення ЗЕД на мікрорівні.

На нашу думку, фінансово-трансмісійний механізм на мікрорівні повинен складатися, як мінімум з трьох послідовних етапів.

На кожному етапі повинні бути вирішені конкретні задачі. Перехід до наступного етапу можливий тільки після розв'язання питань-задач попереднього етапу.

Перший етап - підготовчий процес перед укладанням контракту. Головні завдання:

- маркетингові дослідження відповідного сектору міжнародного товарного ринку;
- необхідність обов'язкового розв'язання двох проблем: забезпечення певної якості товару (**конкурентоспроможність**) і оцінка очікуваних комерційних результатів даної угоди;
- розробка оферти (комерційної пропозиції).

Цей етап повинен завершитися домовленістю про відповідну особисту зустріч з майбутніми партнерами.

Взагалі для остаточного визначення доцільності виходу на зовнішній ринок суб'єкт господарювання повинен послідовно розв'язати для себе такі питання, що відображають алгоритм прийняття позитивно рішення.

1. Чи є на світовому ринку попит на продукцію його фірми?

2. Чи може продукція фірми бути модифікована згідно з вимогами зарубіжних ринків?

3. Чи є зарубіжне бізнес-середовище сприятливим для фірми?

4. Чи має фірма (або може найближчим часом набути) необхідні знання та навички експортної діяльності?

В разі негативної відповіді навіть на одне запитання наведеного алгоритму краще відмовитися від участі у ЗЕД і продовжувати вести операції на внутрішньому ринку.

В разі позитивної відповіді наступним важливим кроком на цьому етапі є розробка **КОМЕРЦІЙНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ**. Ця пропозиція згідно з визначенням "Вепської конвенції ООН по договору купівлі - продажу товарів і послуг" від 1980р. називається **ОФЕРТОЮ**.

Згідно з конвенцією ОФЕРТА повинна відповідати загальноприйнятій у світовій практиці формі незалежно від направленості контракту і мати такий зміст:

- а) суб'єктом пропозиції повинна бути певна особа;
- б) пропозиція повинна відображати найбільш суттєві елементи майбутньої угоди;
- в) пропозиція повинна показати тверді наміри ініціатора ком. пропозиції з укладання угоди.

У звичайній комерційній практиці в ході листування або телефонних контактів по узгодженню умов угоди сторони можуть декілька разів обмінюватися пропозиціями, котрі у певний момент повинні закінчитися якоюсь домовленістю про зустріч.

Другий етап - уточнення певних умов, які необхідно виконати для укладання зовнішньоекономічних контрактів.

Якщо закордонна фірма виявила інтерес до ОФЕРТИ і готова приїхати для проведення переговорів або зробила Вам запрошення, то необхідно до цього

підготуватися. Дуже важливо в сучасних умовах володіти **мистецтвом ведення переговорів** при укладенні ЗЕК. Практикою визначені такі головні моменти.

Скласти певний **"сценарій"** особистих зустрічей із закордонними партнерами, дотримуючись таких рекомендацій:

- 1) необхідно дуже добре вивчити предмет переговорів;
- 2) визначити кількість учасників переговорів із свого боку;
- 3) скласти приблизний план переговорів, визначити порядок обговорення питань;
- 4) обміркувати головні питання та можливі відповіді на них як із свого боку, так і з боку партнера;
- 5) на основі вивчення ринку збуту розробляється реклама, яка розповсюджується серед потенційних споживачів;
- 6) тільки після з'ясування усіх питань можливо підписувати ЗЕК. Одночасно треба пам'ятати, що невиконання умов контракту призведе до значних санкцій. Тому що без додержання договірної дисципліни ринок не може нормально функціонувати.

Головні завдання цього етапу:

- пройти офіційну реєстрацію в органах підпорядкованих Міністерству економіки та з питань європейської інтеграції України;
- відкрити власний валютний рахунок в уповноваженому КБ;
- підготувати запити на отримання необхідних ліцензій;
- вивчити механізм проведення митних процедур при виконанні експортно-імпортних операцій;
- опанувати мистецтво ведення переговорів щодо укладання контракту;
- скласти конкретний сценарій ведення переговорів.

Важливим моментом здійснення зовнішньоекономічних операцій є організація **контролю** за належним виконання міжнародних умов контрактних зобов'язань. Це є дуже важливим у ЗЕД. Тому що від кваліфікованого виконання контрактних зобов'язань залежить репутація фірми як надійного ділового партнера.

Державним законодавством передбачена можливість тимчасового припинення чи обмеження ЗЕЗ.

Контроль за виконанням цього порядку покладено на митні органи. У зв'язку з цим введено декларування об'єктів, які перетинають митний кордон.

Третій етап - безпосередньо укладання зовнішньоекономічного контракту.

Серйозним негативним моментом у здійсненні ЗЕД вітчизняними підприємцями є недостатні знання умов укладання контрактів, їх структури та стиля викладання сутності контракту. Останнє призводить до того, **що не завжди сумлінні закордонні партнери** залишають стилістичну щілинку для неоднозначного трактування умов контракту (недоброзичливі закордонні партнери, при укладанні контракту, можуть передбачити, так званий, "стилістичний капкан", що дозволить у подальшому неоднозначно трактувати економічну сутність угоди). Отже, запорукою успішної діяльності в галузі ЗЕД є знання особливостей підготовки та укладання контрактів.

На цьому етапі необхідно розв'язати наступні найбільш важливі завдання:

- ознайомитися із структурою та особливостями укладання контракту;
- вивчити Положення про форму зовнішньоекономічного контракту, яка затверджена Наказом № 75 від 09.10.1995р. МЗЕЗ і торгівлі;
- ознайомитися із міжнародними правилами інтерпретації комерційних термінів **"ІНКОТЕРМС-2000"**;
- ознайомитися із міжнародною законодавчою базою, що регулює угоди щодо купівлі- продажу продукції;
- визначитися з такою категорією як форс-мажор.

В цілому вважаємо, що для досягнення позитивних результатів у зовнішньоекономічній діяльності на рівні регіону, необхідно створити на громадських засадах консультативну групу щодо проведення моніторингу процесу укладання зовнішньоекономічних контрактів, яка буде відстежувати й узагальнювати будь-які результати такої діяльності суб'єктів господарювання.

На наш погляд, такий підхід до зазначеної проблеми дає можливість виявити зв'язок між внутрішнім і зовнішнім секторами економіки. Дозволяє мати певні кількісні і якісні показники, що дає змогу вести розмову про певну визначеність керованість у проведенні ЗЕД на рівні окремого регіону.

Проблеми правового забезпечення прикордонного економічного співробітництва

Віхров Олександр Петрович, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри Чернігівського державного інституту економіки і управління

Економічне співробітництво прикордонних регіонів здійснюється відповідно до міжнародних договорів, а також внутрішнього законодавства відповідних держав.

Основним актом міжнародного права з цих питань є Європейська конвенція з транскордонного співробітництва, прийнята Радою Європи 21 травня 1980 р. в Мадриді, а також Європейська Хартія Місцевого самоврядування (Страсбург, 15 жовтня 1985 р.) та ряд інших міжнародних нормативних документів.

Що стосується законодавства України, то Верховною Радою прийнято Господарський кодекс України, який вводиться у дію з 1 січня 2004 р. Кодекс вміщує спеціальний розділ VII, присвячений регулюванню зовнішньоекономічної діяльності суб'єктів господарювання. Зовнішньоекономічною діяльністю за Кодексом визнається господарська діяльність, яка в процесі її здійснення потребує перетинання митного кордону України майном, що використовується у сфері господарювання, та/або робочою силою.

Суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності виступають суб'єкти господарювання, зареєстровані в Україні, а також підрозділи (структурні одиниці) іноземних суб'єктів господарювання, (філії, відділення тощо), що мають постійне місцезнаходження на території України і зареєстровані в порядку, встановленому законом. У зовнішньоекономічній діяльності можуть брати участь також зовнішньоекономічні організації, що мають статус юридичної особи, утворені в

Україні відповідно до закону органами державної влади або органами місцевого самоврядування. Зазначені організаційно-правові форми можуть бути успішно використані для вирішення питань економічного співробітництва прикордонних регіонів

Господарський кодекс України вирішує питання регулювання зовнішньоекономічної діяльності з метою забезпечення захисту економічних інтересів держави, прав і законних інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, створення умов для розвитку усіх видів підприємництва у цій сфері. Законодавством передбачено ліцензування і квотування зовнішньоекономічних операцій, встановлені вимоги до зовнішньоекономічних договорів (контрактів), здійснюється митне регулювання зовнішньоекономічної діяльності, валютне регулювання тощо.

Усі зазначені вимоги, а також інші вимоги вітчизняного законодавства повинні бути враховані при вирішенні проблем економічного співробітництва прикордонних регіонів, що потребує належного правового забезпечення і опрацювання відповідних питань.

Враховуючи переважно аграрний характер економіки Чернігівського регіону, вважаю доцільним сконцентрувати увагу такого співробітництва саме у цій сфері. Опрацювання в економіко-юридичному аспекті потребують питання організації і діяльності міжрегіональних аграрних товарних бірж, зернових складів (в Україні такі склади функціонують відповідно до Закону України "Про зерно та ринок зерна в Україні" від 04 липня 2002 р.), забезпечення сільськогосподарською технікою аграрних товаровиробників, у тому числі на засадах лізингу, та інші питання.

Перспективи приграничного співробітництва в сфері АПК

Москаленко А.М, канд. екон. наук, доцент, декан аграрного факультета Чернігівського державного інституту економіки і управління

АПК Чернігівської області все ще функціонує під впливом кризових явлень, а її матеріально-ресурсний потенціал скоротився майже на половину. Така ситуація обумовлює необхідність розглянути ситуацію в аграрній економіці держави і регіону, розробити реальні і діючі рекомендації тактичного і стратегічного характеру рішення актуальних проблем соціального і економічного розвитку АПК, з урахуванням приграничного статусу області.

Основною для підвищення ефективності виробництва в АПК є реалізація системи економічних заходів, які б забезпечували освоєння досягнень науково-технічного прогресу, розвиток інвестиційної діяльності, підвищення доходності товаровиробників, раціональні інституціональні перетворення, розвиток інтеграції АПК, в першу чергу з Білорусією і Росією по наступним напрямкам:

1. Розвиток кооперації і агропромислової інтеграції як важкого умови зменшення витрат виробництва і обороту з такими країнами, як Білорусія і Росія. Зерно Херсонщини і Николаєвщини, яке

експортировалось в Гомельскую область, экономически целесообразно экспортировать из Черниговской области. Комбикорма украинского производства было бы взаимовыгодно поставлять птицефабрикам Белоруссии, опять же из Черниговской области. Кооперация и интеграция будут способствовать повышению доходности всех участников производственного процесса.

2. Обновление на новой технологической основе мощностей предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. С Белорусскими заводами необходимо развивать долгосрочные партнерские взаимоотношения, заключить стратегические альянсы для производства запасных частей и комплектующих, вплоть до перенесения процесса сборки техники в нашу страну. Использование белорусской кормоуборочной техники (КСК-100, КП1 и Полесье), которая славится высоким качеством и надежностью, помогло бы решить проблему технического переоснащения аграрных предприятий Украины. Как вариант решения предлагаем сборку комплектующих производить на одном из промышленных предприятий Черниговской области.

Управління валютними ризиками в міжнародних лізингових угодах

Дорофеева О.В., викладач, аспірант кафедри фінансів Чернігівського державного інституту економіки і управління

На сучасному етапі ситуація на ринку лізингових послуг України характеризується значним перевищенням попиту над пропозицією і визначеною тенденцією до розвитку переважно міжнародної форми лізингу [2;54]. Найбільш поширеним є міжнародний лізинг вантажних автомобілів, морських і повітряних суден та комп'ютерної техніки. Поставки автотехніки та обладнання на лізинговій основі пропонують такі всесвітньо відомі фірми, як "Renaut", "Daf", "Scania", "IBM", "Hewlett Packard" та інші. Угоди міжнародного лізингу через наявність широкого кола валютних ризиків є більш ризиковими, ніж угоди, що укладаються на вітчизняному ринку. Тому українські лізингові компанії при укладанні міжнародних договорів мають враховувати валютні ризики та застосовувати різні способи управління ними.

Дотепер у вітчизняній та закордонній практиці управління ризиками в лізингових угодах не розроблено універсальної техніки хеджування валютних ризиків. Теорія управління ризиками найбільш повно розкрита в працях наступних вітчизняних вчених: Міщенко В., Ющенко В., Савлука М., Бланка І. та ін. Відсутність єдиної точки зору серед науковців стосовно використання хеджування в управлінні валютними ризиками обумовлює необхідність проведення системного дослідження в даній галузі з урахуванням специфіки лізингових операцій.

Метою статті є систематизація діючих підходів до управління валютними ризиками і класифікація методів управління ними, а також розробка в залежності від строку дії договору лізингу найбільш ефективних методів управління валютними ризиками в міжнародних лізингових угодах.

Управління валютними ризиками, які виникають при проведенні міжнародних лізингових угод, базується на таких теоретичних засадах. Відповідно до термінології, що використовується Комітетом з Міжнародних

Стандартів Бухгалтерського Обліку, і розповсюджується з дозволу даного Комітету, валютний ризик (currency risk) - це ризик зміни валютних курсів, який може бути причиною негативних рухів вартості фінансових інструментів.

Узагальнююче поняття "валютний ризик" поділяється на наступні складові:

- ризик дефолту, пов'язаний з невиконанням перед закордонними кредиторами платіжних зобов'язань з боку уряду або державної організації, виражених в іноземній валюті;

- ризик непереказу (несвоєчасного переказу) валюти, пов'язаний з несприятливими змінами у валютно-фінансовому положенні країни, що може бути підставою для введення там додаткових валютних обмежень чи привести до більш жорсткого, ніж раніше, валютного регулювання. [1;18] Дана ситуація може стати причиною відмови або непереказу за кордон іноземної валюти в погашення термінової до оплати заборгованості, навіть незважаючи на бажання боржника виконати зобов'язання та можливість у встановлений термін розрахуватися зі своїми кредиторами;

- ризик неконвертованості, пов'язаний з валютним положення країни на конкретний момент часу, коли її центральний банк не має можливості виконати зазначений платіж через відсутність у нього поточних (оперативних) залишків коштів у потрібній валюті. При цьому боржник цілком платоспроможний і вчасно вносить еквівалент у національній валюті як забезпечення переказу коштів за кордон;

- ризик мораторію на платежі за кордон, пов'язаний з тимчасовою неплатоспроможністю уряду, коли він не в силах забезпечити своєчасне виконання своїх платіжних зобов'язань перед іншими країнами і на певний проміжок часу в якості крайньої міри припиняє всі платежі на користь іноземних кредиторів;

- ризики, пов'язані зі зміною валютних курсів, з девальвацією чи ревальвацією місцевої валюти стосовно валюти платежу (валюти експортера стосовно валюти імпортера).

Ці ризики поділяються на курсові (пов'язані з коливанням курсу валюти) та інфляційні (обумовлені знеціненням валюти в результаті інфляції).

Потенціал реалізації валютного ризику складається з трьох складових:

1. Обсяг платежів в іноземній валюті. Оскільки різноспрямовані грошові потоки в одній валюті взаємно компенсуються, маються на увазі нетто-платежі. Для аналізу сальдованих операцій в економічній літературі також застосовуються терміни: "позиція валютного ризику", "нетто-позиція" або "незахищеність" (експозиція).

2. Термін виконання валютних зобов'язань. На виникнення валютного ризику впливають термін виконання угоди: чим довше термін конвертації, тим більше суми в іноземній валюті піддаються потенційній небезпеці зміни валютного курсу.

3. Тенденція зміни валютного курсу. Валюта, у якій здійснюється операція, тенденція зміни її курсу і такі специфічні ознаки часового ряду, як розкид значень, показник дисперсії, впливають на очікуваний рівень валютного курсу і, таким чином, на валютний результат.

Задачу управління валютними ризиками можна визначити як стратегічний процес, спрямований на запобігання незахищеності підприємства від непередбачуваних коливань валютних курсів. Як правило, виділяють три групи заходів, що застосовуються при управлінні валютними ризиками: запобігання, зменшення і компенсація (рис.1).



Рис.1 Класифікація методів управління валютними ризиками

1. Запобігання. Рекомендовані наступні методи : створення резервів; ризикова надбавка в калькуляції; розподіл ризиків. Заходи щодо запобігання ризиків є профілактичними підприємницькими діями в рамках менеджменту валютних ризиків. Їхнє застосування не залежить від використання спеціальних інструментів страхування валютних ризиків і застосовують їх у випадку відсутності інших можливостей. Оскільки вони не впливають на валютні позиції, в рамках компенсації ризиків їм приділяється другорядна роль.

2. Зменшення. В рамках цих заходів застосовуються: внутрішня компенсація позицій (неттінг); прискорення чи уповільнення платежів (лідінг); часткова оплата/вимога часткової передоплати; право визначення валюти; валютне застереження; цінові умови. Застосування методів, які зменшують валютний ризик, пов'язане з відповідним оформленням контрактів з покупцями чи постачальниками.

3. Компенсація. До цієї групи заходів відносяться: строкові валютні операції; кредити та депозити в іноземній валюті (фінансове хеджування); валютні опціони; валютні ф'ючерси; укладання договору по страхуванню ризику.

Заходи, перераховані в третій групі, служать для покриття наявної експозиції за допомогою застосування деривативів (похідних цінних паперів).

Інструменти, перераховані в двох останніх групах, є найбільш прийнятними в практиці управління валютними ризиками міжнародних лізингових угод.

Основні методи, за допомогою яких валютні ризики можуть бути зменшені або усунути:

- виписка рахунків у власній (вітчизняній) валюті. Це усуне ризик зміни курсу іноземної валюти для компанії-експортера;

- виписка рахунків у твердій (стабільній) валюті. При цьому використовуються наступні валюти: євро - для Європейських покупців, фунт стерлінгів – для Великобританії і долар США - для країн Південної Америки, яким властива гіперінфляція. В цьому випадку весь ризик переходить в основному на покупця;

- включення в контракт валютного застереження. [3;37] Валютні застереження є найбільш розповсюдженою формою страхування валютних ризиків при кредиті. Вони фіксуються внесенням в контракт умови, у відповідність з якою сума платежу переглядається пропорційно зміні курсу валюти платежу стосовно іншої, більш стабільною (твердої) валюти - валюти застереження. При цьому в контракті вказується джерело інформації про курси валют. Валютні застереження можуть бути односторонніми (діють в інтересах однієї сторони) і двосторонніми (діють в інтересах обох сторін).

Валютні застереження поділяються на прямі, непрямі, мультивалютні.

- пряме валютне застереження встановлюється, коли валюти ціни і платежу збігаються, але величина суми платежу ставиться в залежність від зміни валюти платежу стосовно іншої, більш стабільної валюти [3;37] Наприклад: "Ціна товару і платіж встановлюються в доларах США. Якщо курс долара США до євро на день платежу зміниться в порівнянні з курсом на день підписання контракту, то відповідно зміниться ціна контракту і сума платежу";

- непряме валютне застереження застосовується тоді, коли ціна товару зафіксована в одній валюті, а платіж здійснюється в іншій. Наприклад: "Ціна товару встановлюється у євро, платіж здійснюється в доларах США. Якщо курс євро до долара США на день платежу зміниться в порівнянні з курсом на день підписання контракту, то відповідно зміниться ціна контракту і сума платежу". В якості курсу перерахунку використовується, як правило, ринковий курс на день платежу або на день, що передує дню платежу;

- мультивалютне застереження, засноване на корекції суми платежу пропорційно до зміни курсу валюти, але не до одної, а до спеціально підібраного набору валют, курс яких розраховується як їхня середня величина за допомогою математичних методів (крос-курси) [4;38]

Крім того, на практиці використовуються:

- індексне застереження, яке полягає в тому, що сума платежу ставиться в залежність від індексних цін на світових товарних ринках. Воно передбачає, що ціна товару і сума платежу змінюються відповідно до зміни до моменту платежу визначеного індексу цін, обумовленого контрактом, у порівнянні з його величиною на момент підписання контракту. За включення валютного

застереження в контракт імпортер може вимагати лояльності по інших умовах контракту, в першу чергу зниження ціни. Треба мати на увазі, що такі застереження не можуть дати експортеру повної гарантії захисту від валютних ризиків;

- застереження про перегляд контрактної ціни передбачають, що при зміні курсу валюти ціни товару, що виходить за встановлені сторонами межі коливань, експортер має право вимагати зміни контрактної ціни по незакінчених поставках. Наприклад: «Ціна і платіж встановлюються в доларах США. Якщо курс долара понизиться більш ніж на п'ять відсотків у порівнянні з котируванням на день підписання контракту, то експортер має право вимагати перегляду цін по незакінчених поставках».

Фінансові інститути завжди прагнули до скорочення ризиків, якими важко керувати. Серед них валютні ризики займають одне з перших місць. Взагалі, існують наступні напрямки захисту від валютних ризиків у міжнародних угодах :

- включення додаткової надбавки, яка відображає ціну ризику у вартості фінансового лізингу;

- перенесення валютного ризику на орендаря (лізингоодержувача).

Проте, жодне з цих управлінських рішень не є задовільним, оскільки вони не дають повної гарантії, а лише переносять валютні ризики з одного учасника угоди на іншого. Особливі способи управління валютними ризиками в міжнародних лізингових угодах полягають у взаємодії насамперед лізингодавця та лізингоодержувача. Проаналізуємо механізм управління валютними ризиками з боку лізингодавця.

В більшості міжнародних лізингових угод для лізингодавця при фінансовому лізингу існують наступні питання, які мають бути вирішеними:

- валюта платежів повинна бути твердою і вільно конвертованою;

- валюта платежів повинна бути підтримана ліквідним і добре організованим грошовим ринком.

Якщо говорити про довгострокові періоди, то тільки деякі валюти відповідають усім цим вимогам, завдяки відносно активним ринкам угод *своп*. В іншому випадку лізингодавцям слід для захисту себе від валютних ризиків, пов'язаних з неможливістю покупки визначеної валюти, наполягати на включенні в договір "застереження невідступності", яка буде враховувати всі можливі випадки недоступності потрібної валюти на визначеному проміжку часу. Тим більше це важливо, якщо угода заснована на плаваючих, а не на фіксованих, валютних курсах, коли рефінансування лізингодавця організовано до закінчення терміну угоди.

Лізингодавець завжди має стежити за відповідністю валюти рефінансування і валюти лізингової заборгованості. Цю відповідність можна досягнути не тільки за умови управління усіма валютними ризиками. Для досягнення максимально можливої відповідності лізингодавець повинен вимагати наступне:

- лізингоодержувач платить лізингові платежі в валюті лізингодавця;

- одержати максимум гарантій у вигляді вартості лізингового майна або будь-якого іншого забезпечення шляхом досягнення відповідності валюти лізингу

і валюти основного ринку даного виду майна. На практиці найчастіше це долари США або Євро, наприклад, для ринку літаків і кораблів.

Ці два положення не обов'язково мають дотримуватися одночасно. Лізингодавець повинен буде вирішити - який ризик вимагає найбільшого хеджування. Звичайно, переуступка вимог по лізингу та оформлення застави на лізингове майно є головним забезпеченням у міжнародних лізингових угодах, і будь-яка невідповідність валют буде означати пряму схильність лізингодавця до валютних ризиків. Розглянемо конкретний приклад.

Орендар одержує майно в користування на умовах міжнародного лізингу. Він працює на внутрішньому ринку й одержує виручку в місцевій валюті - "валюті В". Але основний ринок цього майна виражений в твердій, вільно конвертованій валюті- "валюті А". Лізингова угода триватиме 5 років, і в такій часовій перспективі зміну обмінного курсу важко передбачити. Ця зміна може бути настільки значною, що в будь-який проміжок часу вартість забезпечення може стати недостатньою гарантією стосовно неоплаченої частини лізингової заборгованості.

Варіант із лізинговими платежами, вираженими у валюті "А", не може бути прийнятий до розгляду і реалізований, тому що реалізація високих валютних ризиків може привести до неплатоспроможності орендаря. Одним з можливих рішень може бути перерахування кожного лізингового платежу у валюту "В" таким чином, щоб залишок неоплаченого основного боргу у валюті "А" відповідав планованому графіку погашення. Таке рішення передбачає здійснення лізингових платежів у валюті "В" і облік залишку неоплаченого лізингового боргу у валюті "А". Але ж таке рішення не забезпечує повне хеджування валютних ризиків, оскільки величина лізингових платежів безпосередньо залежить від обмінного курсу на дату платежу.

Іншим рішенням є можливість використання операцій на валютному ринку, що у відношенні хеджування валютних ризиків означає застосування операцій одночасної покупки та продажу валюти на певний строк (угоди своп) і строкові угоди. Для управління коротко – та середньостроковими валютними ризиками широко застосовуються строкові угоди. Лізингодавець буде одержувати лізингові платежі у валюті "В", яка буде використовуватися для покупки валюти "А" за заздалегідь встановленим курсом.

Угоди своп - більш ефективний вид угод, особливо на тривалий термін, відповідно, ефективність такого хеджування безпосередньо залежить від валюти, що використовується в конкретному випадку. Сутність своп-угод полягає у поєднанні купівлі або продажу валюти на умовах «спот» із одночасним продажем (купівлею) тієї ж валюти на певний термін на умовах «форвард», тобто здійснюється комбінація двох протилежних конверсійних угод на однакові суми, але з різними датами розрахунків.

Припустимо, що орендар хоче мати можливість достроково завершити угоду після закінчення 3-річного терміну. На рис.2 представлений графік погашення основного боргу по лізингу. Неоплачена частина боргу по досягненні 3 років складе приблизно 40 % від повної вартості. Опціон на покупку, який припускає право орендаря розірвати угоду після 3-го року, обумовить великий

валютний ризик при обміні, якщо валюта неоплаченого боргу виражена не в валюті "А". Захистом від цього ризику може бути угода своп, тобто опціон на одноразовий продаж 40 % вартості предмета лізингу, вираженої у валюті "А" і одночасну покупку її за валюту "В" після закінчення 3-річного терміну з фіксуванням курсів валют "А" і "В". Рефінансування лізингодавця тоді буде 60 % у валюті "В" і 40 % - у валюті "А". При цьому частина заборгованості у валюті "В" буде цілком погашена лізингодержувачем протягом перших 3 років угоди.

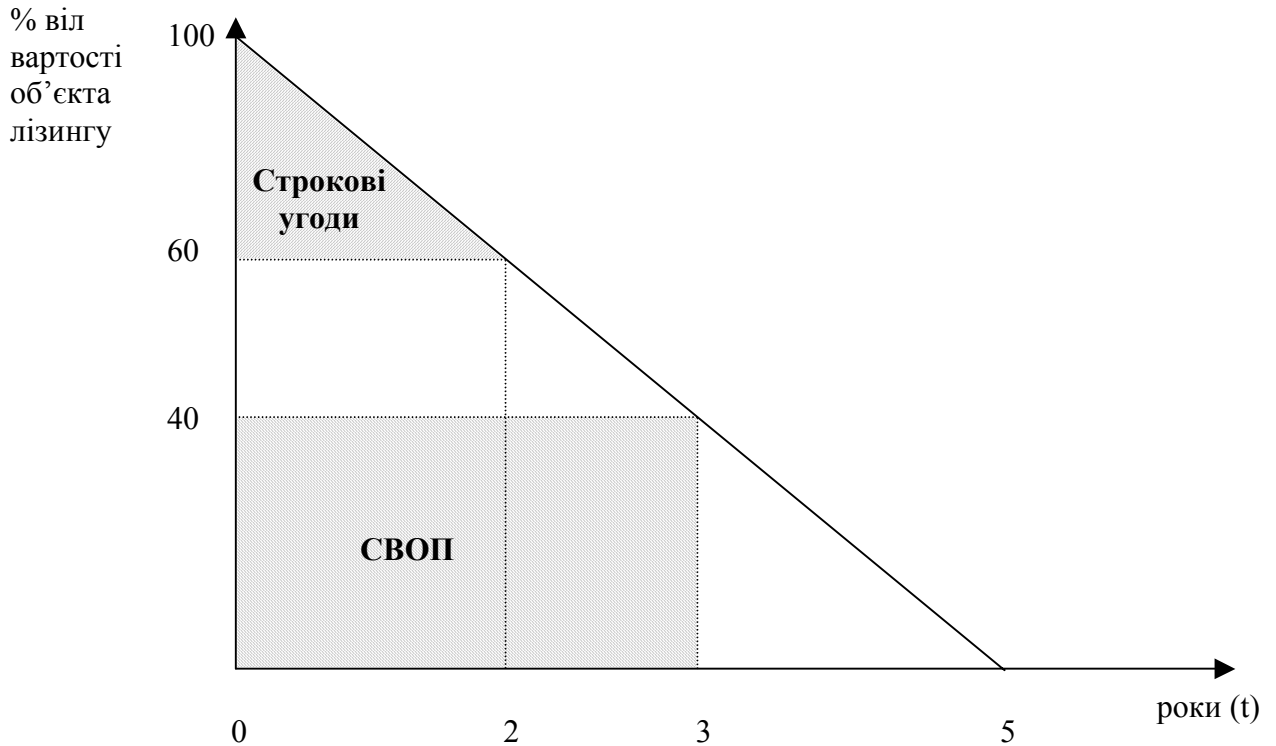


Рис.2 Графік погашення основного боргу по лізингу

Орендар буде сплачувати лізингові платежі виключно у своїй місцевій валюті - валюті "В", частина яких (тільки відсотки) буде переведена за допомогою угоди своп у валюту "А". Ця частина платежів буде використовуватися для сплати лізингодацем відсотків по рефінансуванню 40 % вартості предмета лізингу, вираженої у валюті "А". Залишок піде на списання основного боргу у валюті "В" і на комісію лізингодавця.

Додаткове хеджування валютного ризику може бути забезпечено використанням форвардів на рефінансування 30%-ї частини 60 % суми у валюті "В" протягом перших 2 років угоди. Форвардні угоди - це операції по конвертації валют, які клієнт укладає з конкретним банком чи з іншим партнером. Умови форвардного контракту можна точно погодити з потребами клієнта. Таким чином, залишається валютний ризик між 2 і 3 роками угоди, що включає 30% початкової вартості предмета лізингу. Ці ризики можуть проявитися:

- при значній зміні обмінного курсу між валютами операції;
- при затримці платежів між 2 і 3 роками - у тому випадку, коли орендар за якихось причин не зміг виконати свої зобов'язання у встановлений лізинговою угодою термін;

- при недостатній ліквідаційній вартості об'єкта лізингу під час цього періоду для покриття неоплаченої частини лізингової заборгованості і збитків від зміни обмінного курсу.

Залишається валютний ризик між 2 і 3 роками угоди, який включає 30% початкової вартості предмета лізингу. Він не може бути усунутий традиційними способами хеджування, але може бути компенсований податковою економією, яку отримує лізингодавець при фінансовому лізингу. Перерозподіл інвестиційних податкових пільг від лізингодавця до лізингоодержувача (орендаря) фінансового лізингу і субсидування орендних ставок часто використовується в міжнародних лізингових угодах.

Аналогічно угоді лізингу на податковій основі всередині країни, угода міжнародного лізингу з переказом інвестиційних податкових пільг характеризується передачею від лізингодавця до лізингоодержувача частини інвестиційних податкових пільг, отриманих в країні лізингоодержувача і, відповідно, у валюті країни лізингодавця. В країнах з розвинутою ринковою економікою в свій час було прийнято тверде законодавство, яке регулює орендні угоди, де фактично забороняють вказані дії. Оренда на податковій основі стала менш використовуватися в цих країнах. Більш того, Англія і США майже зникли зі світового ринку таких угод (одержати інвестиційні пільги за допомогою фінансової оренди в цих країнах вже неможливо), уступивши першість в останні десятиліття Франції, Німеччині, Швейцарії, Норвегії, а ще в більшій мірі - країнам, що розвиваються - Індії, Гонконгу, Китаю (в останні роки і Росії). Але в дійсності, одержання додаткових інвестиційних податкових пільг пояснюється не тільки особистими вигодами учасників угоди, але й об'єктивними причинами. В нашому випадку - це валютні ризики і витрати, пов'язані з їх управлінням.

Найпростішим способом передачі лізингоодержувачу частини отриманих інвестиційних податкових пільг є субсидування ставки фінансового лізингу. Чиста поточна вартість потоку лізингових платежів, отримана в результаті дисконтування потоку лізингової заборгованості по доступній для орендаря ринковій ставці капіталовкладень, буде нижче, ніж сума недисконтованої лізингової заборгованості. Ця різниця являє собою інвестиційну податкову пільгу, передану лізингодавцем в країну лізингоодержувача. Частина переданої лізингоодержувачу інвестиційної податкової пільги може розглядатися як хеджування лізингоодержувачем частини валютних ризиків по угоді. Як правило, у міжнародних лізингових угодах на податковій основі лізингодавець не може цілком взяти на себе валютний ризик, оскільки, якщо податкові пільги отримані у валюті його країни, він буде прагнути субсидувати лізингові платежі, виражені в його валюті. Отже, лізингодавець наполягатиме, щоб усі (або частина) лізингових платежів були зроблені у валюті його країни. Звичайно, така вимога не задовольняє лізингоодержувача, який працює на внутрішньому ринку та одержує виручку у валюті своєї країни, до того ж, прагне захистити себе від валютних ризиків.

В результаті проведеного дослідження можна запропонувати наступну техніку управління валютними ризиками в міжнародних лізингових угодах. На часовому проміжку виконання угоди від 2 до 3 років лізингоодержувач візьме

банківський кредит в найбільш зручній йому валюті (валюті В) для того, що б купити валюту лізингодавця (валюту А) і виплатити всі (або частку) лізингові платежі за зазначений термін у валюті лізингодавця.

Для того, що б мінімізувати суму витрат, необхідних на таке хеджування, головною задачею партнерів по угоді буде реінвестування цієї суми (тобто збільшення доходу від інвестування) для одержання якомога більшого доходу і компенсувати витрати по додатковому кредиту. В даній ситуації лізингодавцю вже не загрожує валютний ризик. В результаті даної операції лізингові платежі будуть оплачені через списання суми, інвестованої у валюті лізингодавця.

Зобов'язання лізингоодержувача на термін від 2 до 3 років будуть виражені у валюті "А". Ці зобов'язання будуть вже перед кредитором. Аналіз можливості дострокового завершення угоди шляхом викупу майна орендарем (через 3, а не через 5 років) в дійсності не випадковий, а типовий. І ось чому.

Угоди лізингу на податковій основі часто завершуються раніше запланованого терміну. Відбувається це через особливе структурування угоди, при якій інвестиційні податкові пільги отримує лізингодавець в ранній період угоди, а тягар боргів по лізингових платежах і зовнішнім кредиторам відноситься в період більш пізньої оренди. Звичайно в таких угодах передбачається стратегія дострокового безбиткового виходу з неї для всіх учасників. Для лізингоодержувача це - повернення майна лізингодавцю або його викуп в більш ранній термін. Стратегія безбиткового виходу з угоди для лізингодавця фінансового лізингу може полягати в наступному. У випадку дострокового розірвання лізингової угоди проаналізована вище кредитна операція буде продовжуватися незалежно від самої лізингової угоди, не створюючи при цьому великих додаткових витрат. Наприклад, можуть бути початі наступні лізингові угоди з перспективою наступного їхнього переведу в звичайну внутрішню позику. Таке структурування окремої угоди, або, якщо дивитися ширше, частини міжнародної лізингової діяльності із застосуванням додаткових джерел фінансування, може успішно застосовуватися при вирішенні валютних проблем українських, російських, білоруських лізингових компаній, тому що їхні валюти є «м'якими», нестабільними і не є валютами, прийнятними для закордонних партнерів по угодах.

Використання приведеної вище техніки також забезпечує захист від інших ризиків (податкові ризики, пов'язані з колізіями в місцевому законодавстві, труднощах регресу на іноземного партнера по угоді). Якщо кредитор знаходиться в тій же країні, що й орендар, то міжнародна лізингова угода стає простою внутрішньою позикою. З урахуванням застосування приведеної вище техніки хеджування ризиків, у валютному аспекті міжнародна лізингова угода може стати цілком прийнятною для фінансування.

Подальше удосконалення законодавчої бази, розвиток фондового ринку створить умови для теоретичної та практичної розробки аспектів управління валютними ризиками і розширення їх інструментарію в Україні.

Література

1. Міжнародні розрахунки та валютні операції: Навч. посібник / За заг. ред. М.І. Савлука. - К.: КНЕУ, 2002. - 392с.

2. Підготовка та проведення лізингових операцій в сфері екології. Практичні рекомендації / Під ред. Сосюрка Ю.В. - Київ: Аверс, 2000. - 215с.

3. Ющенко В., Міщенко В. Управління валютними ризиками: Навчальний посібник. - К.: Товариство "Знання", КОО, 1998. - 444с.

Bancassurance в світі та в Україні

*Віктор Тринчук, викладач кафедри фінансів,
Бондаренко Катерина, викладач кафедри сучасних європейських мов
Київський національний торговельно-економічний університет*

Важливість формування ефективної збутової політики будь-якої страхової компанії полягає в тому, що функція управління продажем займає чільне місце в процесі удосконалення механізму інтеракції (взаємодії) між страховиком і страхувальником. У зв'язку з цим в останні роки в Україні страхові компанії приділяють все більше уваги саме до механізму удосконалення збутової політики.

Система збуту страхових продуктів в даний час налічує декілька основних каналів - сукупних взаємопов'язаних організацій, що забезпечують доступність страхового продукту для клієнта:

- незалежні спеціалізовані страхові посередники - брокери;
- представники страховика, його штатні та позаштатні агенти;
- незалежні посередники, для яких продаж страхових продуктів не є основним
- видом діяльності - банки, туристичні агенції, супермаркети, автосалони, авторемонтні майстерні, поштові відділення, агенції з продажу нерухомості;
- спеціалісти підрозділів головного офісу чи регіональних представництв;
- інтернет.

Одним з важливих каналів реалізації страхових продуктів, який неможливо сьогодні залишити поза увагою є продаж через банківські установи - bancassurance. Враховуючи останні світові тенденції у цій галузі, вітчизняним страховим компаніям варто замислитись над більш ґрунтовним дослідженням проблем ефективної взаємодії з банківськими установами.

У вітчизняній та зарубіжній літературі дана тематика останнім часом починає активно висвітлюватися, що свідчить про наявність інтересу науковців до неї. Р.Гриценко, Т.Дишкант, О.Слюсаренко, В.Суксін, Н.Ткаченко, К.Турбіна, Ю.Уманців, В.Фурман, О.Зубець, О.Барановський зробили свій вклад у розробку цієї проблеми.

У Європі, Азії та Америці спостерігається тенденція до збільшення частки продажу страхових продуктів через установи банків, що свідчить про вигідність цієї ідеї обом сторонам. На жаль, в Україні даний процес не набув такого бурхливого розвитку, як за кордоном, проте позитивні зрушення у даному напрямку доволі відчутні.

З огляду на вищезазначене, основною метою статті є дослідження досвіду спільної діяльності банків і страхових компаній з метою збільшення обсягів

реалізації продуктів bancassurance, більш повного задоволення потреб клієнтів і, звичайно, істотного збільшення фінансових надходжень.

На жаль, в Україні відсутні статистичні дані щодо обсягів продажу страхових продуктів в розрізі окремих каналів, що унеможливує проведення змістовного аналізу й визначення їх ефективності, але це не є дивним, адже навіть на рівні окремої страхової компанії подібний аналіз не завжди проводиться.

Дуже актуальним є питання проведення сегментації власних збутових мереж і їх пристосування до конкретних споживчих груп.

На нашу думку, гострій критиці повинні піддаватись висловлювання страховиків щодо розмежування розмірів винагороди між страховими та нестраховими посередниками зі значними привілеями для останніх. Не слід забувати, що продаж страхових продуктів в офісі страховика, через банки, туристичні компанії хоча і є відносно дешевим, проте здійснюється для досить вузької споживчої групи активних страхувальників. На відміну від реалізації аналогічних продуктів агентами та брокерами, робота яких розрахована на залучення пасивної (найбільш численної) клієнтури, а від так є значно дорожчою, - оскільки створення агентських мереж вимагає значних інвестиційних вкладень.

Отже, завдання страховика збалансувати системи продажів, сприяти їх позиціонуванню і сегментації в залежності від властивостей ринку, - досвід іноземних держав лише підтверджує цю тезу.

В основу формування системи збуту необхідно покласти принцип оптимізації, підвищення ефективності та економії ресурсів, адже диверсифікація каналів дистрибуції сприятиме максимізації продажу страхових продуктів при мінімальних інвестиційних вкладеннях.

Непрямий продаж страхових продуктів може здійснюватись:

– як безкоштовний додаток до основного продукту, надання якого підвищує споживчу привабливість останнього. Так, банк може надавати власним клієнтам, які від'їжджають за кордон, безкоштовний страховий поліс або страхування цивільної відповідальності, якщо сума депозитного вкладу або клас кредитної картки перевищує певну межу;

– при пакетному продажу страхового полісу разом з основним продуктом зі знижкою. При відкритті рахунку в банку й отримання разом з банківською картою страхового полісу, при купівлі товарів в магазині на певну суму й отримання клубної картки;

– при пакетному продажу страхового полісу з іншим продуктом чи послугою за повну вартість. Продаж вже застрахованого автомобіля, реалізація меблів, побутової техніки, комп'ютерів, мобільних телефонів, нерухомості, у вартість яких входить їх страхування від пожежі, крадіжки чи інших ризиків на певний термін.

Непрямі продажі інтегруються в пакет послуг, в основу яких покладено принцип орієнтації на базові потреби споживачів. Тому найкраще всього сприяти комплексному вирішенню потреб клієнта, а не окремих його складових.

Прямі продажі страхових продуктів найефективніше застосовувати при страхуванні юридичних осіб та фізичних (при укладанні договорів страхування, які вимагають пропереднього огляду майна) за виключенням збуту масових

стандартизованих продуктів підвищеного попиту. В інших випадках при страхуванні краще застосовувати системи непрямого продажу.

Також систему непрямого продажу страхових продуктів слід застосовувати у великих промислових центрах, де на відміну від малих міст та сіл, відчутна значна дезінтеграція суспільства й агентські мережі є менш ефективними.

Серйозна увага останнім часом як в економічно розвинутих країнах, так і на Україні, приділяється саме участі у продажу страхових продуктів банків, які намагаються диверсифікувати власну діяльність.

Під банківським страхуванням (bancassurance) слід розуміти реалізацію страховими компаніями і банками страхових продуктів через спільні системи збуту з використанням однієї клієнтської бази.

Виникнення ідеї спільного просування страхових послуг припадає на 1970-1980 роки, коли вперше поліси страхування стали продавати через відділення банків у Франції та Великобританії. Французька страхова компанія CNP вже на початку 70-х років почала продаж своїх продуктів за посередництвом банків, створивши велику дистрибутивну мережу із 30000 представництв. Цей інноваційний задум дав змогу фірмі зайняти перше місце на французькому ринку страхування життя, яке вона утримує і понині.

Тепер у Австрії банки продають майже 60% страхових полісів. Приклади ефективного спільного використання галузевих переваг у процесі співпраці банків та страхових компаній зустрічаються на фінансових ринках багатьох країн. У Франції майже 60 % премії у страхуванні життя збирається банками, а у Німеччині - агентами, хоча в 90-ті роки ХХ століття частка продажу через банківську систему збільшувалась, проте не можна ще говорити про її домінуючу роль. Причиною є достатньо твердий поділ між системами продажу продуктів банків і страховиків.

У Німеччині кожен четвертий договір страхування продається банками. На підставі досвіду Німецького банку (Deutsche Bank A.G.) було виявлено, що за достатню рентабельність діяльності банку у режимі bancassurance може вважатися вже тоді, коли буде забезпечено прибуток в обсязі не менше 0,1% від загального обсягу балансового прибутку банку. Тепер же питома вага прибутку, отриманого окремими європейськими банками від продажу полісів страхування складає 10%. Згідно ж з прогнозами банки США підвищать частку цих надходжень до 20-30%.

У Великобританії продажем страхових продуктів займаються в основному брокери (біля 50 % ринку), страхові агенти і безпосередньо страхові компанії.[14,с.67] Банки не приймають у цьому процесі активної участі. Схожа ситуація відбувається також у США. Пояснюється це тим, що банківська система в цих країнах спрямована в основному на ринок цінних паперів, і хоча 40% громадян висловлюють згоду на страхове обслуговування через банки, проте реально користуються цим лише 11%.[5,с.410]

Цікавим є досвід Іспанії, де у 1995 році питома вага у загальній кількості зібраних страхових премій банків склала лише 11%, агентів - 45%, брокерів - 16%, прямих продажів компанії - 20%. Й надалі спостерігається тенденція активізації продажу страхових продуктів через професійних посередників - брокерів, через

банківські установи та офіси страхових компаній й незначне скорочення через агентську мережу.

А у таких країнах як Франція, Іспанія відвідування відділень банку клієнтами відбувається дуже часто (на відміну від Великобританії та США), тому включення їх в систему продажу страхових продуктів було дуже важливим і дохідним.

Банківське страхування набуває все більшої популярності не лише в Європі, але й Азії. Зараз банківське страхування в Азії тільки почало розвиватися і має величезний потенціал. Моделі банківського страхування в Європі та Азії мають деякі відмінності (див.табл.1).[12,с.50] Так, якщо в європейських країнах банківський та страховий бізнес стають все більш інтегрованими, то в Азії переважають угоди про співробітництво щодо продажу страхових продуктів. Але головна відмінність європейської та азійської моделей банківського страхування полягає у механізмах регулювання цього бізнесу та режимі оподаткування.

Банківське страхування в Росії також має всі передумови для подальшого активного розвитку. Про це свідчать дані опитування страхових компаній, які було наведено в журналі "Русский полис".[3,с.36-38] Вони засвідчили, що переважна більшість респондентів вважає:

- обсяги продажу страхових продуктів через банки у наступні 2 роки значно збільшаться;
- число банків, що здійснюють продаж страхових продуктів також зросте;
- взаємні інвестиції страховиків та банків у наступні 2 роки збільшаться;
- найбільш перспективною формою розвитку співробітництва буде взаємне володіння частками у капіталі;
- перспективним напрямком співробітництва банків та страховиків буде комплексне (банківське + страхове) обслуговування населення;
- перспективними ринками, на яких буде відбуватися співробітництво банків та страховиків і надалі залишатиметься кредитування купівлі автомобілів та конвергентні накопичувальні програми (депозити зі страхуванням, пенсії, ануїтети);
- головними причинами, що перешкоджають співробітництву банків та страховиків є нерозвиненість ринку споживчого кредитування та відсутність досвіду у нових напрямках взаємодії.

Основні відмінності моделей банківського страхування
у Європі та Азії [12,с.50]

| Є В Р О П А | А З І Я |
|---|--|
| <i>Регулювання</i> | |
| Відсутність заборон на проведення банківського страхування | В залежності від країни – відсутність або наявність заборон на проведення банківського страхування |
| <i>Потенціал розвитку страхового ринку</i> | |
| Ринок вже сформований, але внаслідок пенсійної реформи з'являються нові можливості розвитку сектору страхування життя | Високий потенціал розвитку |
| <i>Модель банківського страхування</i> | |
| Інтегрована фінансова модель | Згода про взаємне співробітництво, головним чином – у галузі продаж. Створення венчурних компаній |
| <i>Особливості банківського страхування</i> | |
| Введено податкові пільги на внески зі страхування життя | Іноземні страховики використовують банківське страхування для проникнення на ринок Азії |
| <i>Продукти банківського страхування</i> | |
| В основному страхування життя | В основному страхування життя, а також продукти, пов'язані з управлінням заощадженнями |
| <i>Канали продаж продуктів банківського страхування</i> | |
| Різноманітні канали | Головним чином філіали банку |
| <i>Основні учасники</i> | |
| Місцеві банки та страховики | Важливу роль відіграють іноземні страховики |

Банки, на відміну від страховиків виявилися навіть більш оптимістичними щодо тенденцій банківського страхування у найближчі 2 роки. Вони вважають, що кількість банківських установ, які здійснюють продаж страхових продуктів значно зросте і взаємні інвестиції банків та страховиків також значно зростуть.

Види продуктів bancassurance залежать від каналів їх поширення. Так, більш складні продукти вимагають значно більших зусиль, але при цьому збільшують валовий прибуток.

Розглянемо позитивний досвід та переваги співпраці страхових компаній і банків у "bancassurance":

- здешевлення збуту страхових продуктів шляхом оптимізації витрат: інформаційних, маркетингових, тощо за рахунок вертикальної інтеграції та економії на взаємодоповнюючих ресурсах.[2,с.16] Значна економія ресурсів досягається завдяки формуванню взаємовигідної багаторівневої організаційної моделі спільного обслуговування клієнта - продажу страхових продуктів "з одних рук", завдяки координації управлінської діяльності на різних рівнях;

- підвищення бар'єру входження на страховий ринок або його окремих сегментів для його потенційних учасників-конкурентів;

- підвищення ефективності розміщення вільних коштів;

- зниження вартості капіталу;

- оптимізація оподаткування;

- зниження рівня ризику через географічну диверсифікацію та розширення власної присутності, адже просування страхових продуктів через банки для України є особливо важливим, оскільки страхові компанії можуть без істотних грошових витрат проникати в регіони через більш розвинуту банківську філіальну мережу. [8,с.107]

Так, стратегічне партнерство СК"Еталон" з банком "Аваль" допомагає компанії виходити на рівень надання послуг як фінансового консультанта, укладати страхові договори й одержувати страхове відшкодування через мережу представництв АППБ "Аваль" - понад 930 відділень, які працюють у системі термінових грошових переказів "Аваль-Експрес". Завдяки їй клієнти СК "Еталон" мають можливість при настанні страхового випадку одержати страхове відшкодування. Розроблена програма подальшого розвитку регіональної мережі - у планах СК "Еталон" відкриття повноцінних дистрибутивних центрів у кожному з 1200 відділень банку "Аваль".

- розширення клієнтської мережі, - саме банки володіють інформацією про майновий і фінансовий стан клієнтів, що значно спрощує сегментацію;

- підняттю іміджу і довіри до страхової компанії, оскільки банки мають вищий рівень довіри в суспільстві, - цю тезу підтверджують результати соціологічного опитування, проведеного в Україні Центром Разумкова в червні 2003 року.

- розширенні взаємодії в сфері страхування банківських ризиків, активної співпраці при страхуванні майна, отриманні споживчих кредитів. На страховому ринку популярним стає комплексне страхування банків (Bankers Blanket Bond), яке охоплює страхування майна банків, страхування ризиків безпосередньої банківської діяльності, страхування банківських службовців та страхування клієнтів банку;

- можливість збільшити продуктивність праці персоналу за рахунок розширення спектру пропонованих послуг;

- формуванні стратегії, яка спрямована на досягнення конкурентних переваг, – диверсифікації діяльності або зосередження роботи у певному сегменті ринку.

В той же час страхові компанії можуть розміщувати страхові резерви на рахунках банків-партнерів, адже у них є значний досвід у галузі інвестування.

Не слід забувати й про те, що взаємна інтеграція стирає суттєві відмінності між банківською і страховою сферою й поряд з ефектом "синергії" може викликати й додаткові витрати, пов'язані з необхідністю уніфікації бізнесів та поєднання технологічних процесів. Негативним фактором може виявитись також зміна керівництва одного з партнерів, яка неминуче приведе до загострення взаємної конкуренції.

Входження банків у страховий бізнес породжує ряд нових явищ: загострення суперництва, яке йде на користь клієнтам як з огляду на цінову конкуренцію, так і на підвищення сервісу; на базі нового і додаткового для себе продукту банки можуть тісніше "прив'язати" до себе клієнтуру з огляду на те, що продукти зі страхування життя носять довготерміновий характер; подібна співпраця об'єктивно вимагає не лише взаємної лояльності, а й певного рівня доброзичливості і партнерства з боку страхових компаній; збільшення сукупного виробничого потенціалу завдяки збуту фінансових продуктів "Cross-Selling", тобто пакетного продажу, коли поряд з провідною послугою (продуктом), яка є "локомотивом" усього пакета, продаються інші, які не користуються великим попитом у клієнтів.

Завдяки тому, що на банківські продукти існує активний попит, який є вищим ніж на страхові, то коефіцієнт корисної дії безпосереднього контактування з клієнтом через банки значно зростає.

Враховуючи особливий характер страхових послуг, працівники банків можуть з успіхом надавати їх лише тим особам, котрі на підставі усного (вербального) спілкування здатні уявити і оцінити реальну споживчу вартість абстрактного страхового продукту. Таким чином зростає адресність надання пропозицій клієнтам щодо купівлі страхових продуктів, бо пропонуються тільки відповідні продукти для даної особи, а знаючи клієнта попередньо працівник банку може підготувати необхідну аргументацію для обґрунтування потреби, вибрати найвдаліший час для пропозиції, має можливість регулярно безпосередньо контактувати з клієнтами.

Дуже важливим фактором розвитку "bancassurance" є ставлення людей до установ суспільної довіри, до яких відносяться як банки, так і страхові компанії (у таких країнах як Франція чи Іспанія відвідування відділень банку клієнтами відбувається дуже часто). У тих країнах, де почало розвиватися співробітництво між страховими компаніями і банками вийшло це на користь як клієнтам, так і самим установам. Перші з них можуть "не відходячи від каси" заощадити час і гроші, другі - обмежити свої витрати. Але продати страховку в банку не так-то просто. І на це також варто звернути увагу страховикам.

Звичайно, кожна компанія обирає свої пріоритети щодо функціонування збутової мережі. На нашу думку, доречно її диверсифікувати, на взаємовигідних умовах розвивати співпрацю з нестраховими посередниками й - прогнозуючи зростання в майбутньому сегмента страхування фізичних осіб - розбудовувати агентську мережу.

Сьогодні спостерігаємо досить високий рівень співпраці між банками і страховиками, яка є досить різноплановою: в одному випадку банк приєднує або засновує страхову компанію з метою використання її капіталу, накопиченого у

вигляді страхових внесків для збільшення обсягів власних кредитних ресурсів, або страхова компанія приєднує або стає засновником комерційного банку з метою вигідного розміщення власного інвестиційного капіталу, поліпшення можливостей біржового та валютного маневрування власними фінансовими ресурсами.

На нашу думку, звичайні договірні стосунки між страховиками та банками є недовговічними, а тому більш життєздатними й ефективнішими є ті, що побудовані на взаємному обміні капіталами або ж формуванні спільних фінансових інституцій. На українському ринку успішно діє "Фінансова група ТАС", яка поєднала у собі банківські установи та страхові компанії.

Серед проектів надання страхових послуг через філії та відділення банків заслуговує на увагу проект, який з 2001 року здійснюють Укрсоцбанк і страхова компанія "Укрсоцстрах". До того ж послуги клієнтам банку надаються не працівниками страхової компанії, а менеджерами підрозділу корпоративного та індивідуального бізнесу банку. Всі дії працівників банку чітко регламентовані технологічними картами, а також інструкціями користувачів програмного забезпечення. Зі свого боку страхова компанія разом із партнерами запровадила просте в експлуатації рішення фронт-офісу страхової компанії - автоматизоване робоче місце працівників банку.

Система АРМ "Страхування" складається з двох частин: центральної та філіальної. Центральна частина експлуатується в головному офісі страхової компанії у Києві, а філіальна частина може бути розгорнута у будь-якій операційній точці банку або іншого партнера страхової компанії.[13,с.60] Тобто ми спостерігаємо процес автоматизації страхової діяльності: а саме автоматизації bancassurance.

Функціонування фінансового ринку в умовах постійної кооперації її учасників зумовлює ефект синергії зусиль їх учасників, який проявляється у збуті продуктів та в оптимальному витрачанні коштів на управління і обробку інформації.

Страховій компанії та банку, приймаючи рішення про співпрацю варто із самого початку визначити свою роль у цьому процесі, завдання щодо створення інфраструктури і навчання співробітників банку, створення механізмів доступу до банківських баз даних клієнтів для потреб страхової компанії, продажу страхових продуктів з використанням відповідного каналу дистрибуції, перегляду договорів, полісів та проведення післяпродажного моніторингу. У випадку продажу банками страхових продуктів компанії необхідно забезпечити роботу хоча б одного професійного консультанта з питань страхування в підрозділі банку, філії чи відділенні.

Страховим компаніям слід також вивчити позитивний досвід Німеччини щодо поширеної практики кредитування страхувальників під заставу їх страхових полісів.

На нашу думку, створення повноцінних фінансових супермаркетів стримується із-за недостатнього інвестування коштів, зокрема в підвищення кваліфікації персоналу; низької частки класичного страхування; невисокої

економічної культури, а від так й попиту на фінансові продукти; низької зацікавленості банківських працівників у продажу суміжних продуктів.

Підвищити ефективність співпраці між банками та страховими компаніями може застосування останніми логістичної концепції обслуговування клієнтів, побудованої на широкій інформації про потреби у нових страхових продуктах.

Маркетологам доречно відслідковувати також тенденції розвитку банківського маркетингу і використовувати позитивний досвід, переносючи його в страхування, адже неодноразово знаходимо наочні підтвердження тези, що страхові новаторства в значній мірі залежать від винахідливості банківської сфери.

Подальша співпраця страхових компаній та банків щодо продажу страхових продуктів має перспективи істотного зростання у найближчому майбутньому. Це в певній мірі підвищує взаємний інтерес банків до страхових компаній.

Як відомо, найбільші шанси на успіх при будь-якій економічній ситуації мають досить великі та гнучкі компанії, які контролюють значний сегмент ринку. Тому страхові компанії прагнуть до розширення існуючих та освоєння нових ринків шляхом пошуку взаємовигідного співробітництва із банківськими установами з метою збільшення обсягів реалізації страхових продуктів, розширення клієнтської бази, нарощування фінансового та інвестиційного потенціалу.

Список використаних джерел

1. Барановський О. Аналітична доповідь Центру Разумкова "Страховий ринок в Україні: стан, проблеми, перспективи" // Національна безпека і оборона. - 2003. - №6. - С. 2-46.
2. Гриценко Р. Тенденції банківського бізнесу: злиття банків, страхових компаній та пенсійних фондів. //Вісник НБУ. - 2004. - №2. - С.15-17.
3. Демченко В. Bancassurance: ступени познання //Русский полис. - 2003. - №7(41). -С.35-41.
4. Дышкант Т. Каналы сбыта страховых продуктов // Страховое ревю. - 1998. - №6.-С.24-29.
5. Клапків М.С. Страхування фінансових ризиків: Монографія.-Тернопіль: Економічна думка, Карт-бланш, - 2002. - 570 с.
6. Слюсаренко А. Развитие сотрудничества банков и страховых компаний. Особенности организации и проведения совместных рекламных кампаний // Финансовая консультация. - 2002. - №23-24. - С. 19-24.
7. Суксин В. Из практики создания и реализации совместных продуктов банков и страховых компаний // Финансовая консультация. - 2002. - №23-24. - С. 14-17.
8. Ткаченко Н.В. Об'єднання банків і страхових компаній //Актуальні проблеми економіки. - 2004. - №2(32). - С. 105-111.
9. Уманців Ю.М. Інтеграційні процеси на страховому ринку в умовах глобалізації світової економіки // Фінанси України. - 2002. - №5. - С. 143-147.
- 10.Фурман В.М. Сотрудничество банков и страховых компаний //Финансовый директор. - 2002. - №2. - С.44-48.

11. Фурман В.М. Формування ефективної стратегії взаємодії страхових компаній та банків // Фінанси України. - 2003. - № 1. - С. 137-141.
12. Цыбрунь В. Bancassurance. По азиатскому сценарию // Русский полис. - 2003. - №2(36). - С. 50-51.
13. Щедрый П. Точка отсчета // Русский полис. - 2003. - №9(43). - С. 60-61.
14. Ryszard Pukala Bancassurance // Зб. тез доп. III Міжнар. Ялтинського Форуму учасників страхового ринку. - К.: Такі справи, 2003. - С. 67-68.

Пути усовершенствования организации и повышение эффективности лизинговых операций в Украине

Голуб В.М., к.т.н., доц., ученый секретарь ЧГИЭУ

Экономическая ситуация, которая сложилась в Украине, создает благоприятные условия для развития лизинговых операций. Предпосылками этих отношений является большая потребность в обновлении производственных мощностей, кризис неплатежей, ухудшение условий сбыта продукции, значительный спад производства в целом.

В национальной экономике создалась такая ситуация, когда, с одной стороны, имеет место и поддерживается острая нехватка финансовых средств и низкая платежеспособность всех категорий потребителей при импорте потребительских товаров, который возрос, что обусловило низкий совокупный спрос на товары отечественного производства и его объем. С другой стороны, имеет место снижение поступлений в бюджет и соответственно, повышенный уровень налогов, что в конечном итоге приводит к «удушению» производства, расширению «теневой экономики» и возрастающему оттоку денежных средств из сферы банковского оборота.

Учитывая, что основной и непосредственной причиной спада производства является снижение совокупного спроса, главной целью мероприятий по оживлению экономики должно быть плавное, но достаточно интенсивное его повышение на продукцию отечественных товаропроизводителей.

Для организации любого производства необходимы определенные затраты. Получить в свое распоряжение новое оборудование можно двумя способами: приобрести или взять в аренду.

Приобретение тех или иных мощностей возможно только тогда, когда покупатель имеет собственные средства или получит долгосрочный кредит в банке. Большинство субъектов предпринимательской деятельности в Украине не могут ни выделить средства для инвестиций, ни взять кредит, потому что не способны обеспечить его залогом, а при других условиях банк кредитов не выделяет.

В условиях высоких банковских процентных ставок за кредиты лизинг является одним из наиболее перспективных направлений осуществления технических преобразований предприятий, которые не имеют достаточных собственных оборотных средств.

Именно поэтому проблема развития лизинга может рассматриваться в первую очередь. Это давно распространенный на Западе финансовый инструмент,

который стимулирует мобилизацию средств на инвестиции. Лизинг обеспечивает гарантированное использование инвестиционных ресурсов с целью реконструкции и развития производства.

Большую перспективу для развертывания инвестиционной деятельности в Украине имеет стимулирование лизинговых операций как гарантированного вида товарного инвестирования.

В этом контексте может обсуждаться вопрос создания сети лизинговых компаний и специализированных лизинговых фондов производственных мощностей. Свою деятельность эти структуры будут осуществлять во взаимодействии с центральными и местными органами исполнительной власти, отраслевыми министерствами и непосредственно с предприятиями.

Функциональная нагрузка лизинговых компаний и фондов будет заключаться в следующем:

- выявления лизинговых мощностей и ведение их реестра;
- отбор заявок потенциальных лизингополучателей;
- передача лизингополучателям объектов лизинга;
- контроль, координация ситуации на всех этапах реализации лизинговых соглашений.

В условиях большой капиталоемкости украинских предприятий лизинг будет служить в качестве инвестиционного "трамплина" привлечения в хозяйственный оборот значительных капитальных ресурсов.

Таким образом, одной из основных форм преодоления проблем отсутствия инвестиционных средств выступает лизинг, при этом особая роль принадлежит международному лизингу.

Необходимо отметить важное обстоятельство, что в соответствии с правилами МВФ, обязательства продавца, которые вытекают из лизингового соглашения, не включаются в объем внешней задолженности государства.

К приоритетным направлениям использования лизинга в Украине можно отнести:

- 1) высокотехнологические наукоемкие области: самолетостроения, машиностроения, порошковая металлургия, керамика, электросварочное производство; энергосберегающие технологии;
- 2) нефтегазовый комплекс, агропромышленный комплекс;
- 3) добывающие и металлургические области, цветные металлы, уран, уголь, сталь и прокат;
- 4) производство товаров народного потребления;
- 5) незавершенное производство;
- 6) мелкий бизнес и др.

Фактически можно констатировать, что в нынешнее время Украина является сырьевым придатком развитых стран мира и потому одной из первоочередных задач экономической политики должна быть задача выхода Украины на уровень технологической нации. Для этого необходимы технологические инвестиции, которые могут быть получены с помощью международного лизинга.

Украина должна воспользоваться лизингом для решения своих инвестиционных проблем. Инвестиционному рынку Украины характерно уменьшение капиталовложений при значительном спаде производства.

В то же время лизинг может оказывать содействие продвижению отечественных машин и оборудования на внутренний и внешний рынок. Большую роль в развитии этой формы предпринимательской деятельности может сыграть создание иностранными банками и фирмами совместных лизинговых компаний. Это позволит не только использовать в народном хозяйстве передовую технику, но и освоить значительный опыт иностранных компаний в сфере лизинговых операций.

Не смотря на широкое распространение лизинга в развитых странах, в экономической среде Украины такой вид взаимоотношений к величайшему сожалению мало распространен из-за ее сопоставимую дороговизну, отсутствие опыта и несовершенство законодательной базы.

В Украине 10.12.03 г. был принят новый Закон "О финансовом лизинге", который оценивается специалистами довольно критически. Для отечественных лизинговых компаний, которые только начали возникать и развиваться в Украине, отсутствие специального законодательства в определенной мере не было серьезным препятствием, а в отдельных случаях даже наоборот, каким-то образом оказывало содействие их финансовым успехам. Крупные лизинговые компании Запада только теперь, после принятия упомянутого закона, имеют возможность серьезно работать на рынке Украины.

В законе "О лизинге" совсем не нашла отображения проблема сублизинга, что сдерживает реализацию международных лизинговых проектов. Мировой лизинговый бизнес может эффективно внедряться в Украине путем договоров с украинскими лизинговыми компаниями, которые потом сами смогли бы выступать по лизинговым объектам лизингодателями.

Такая схема была распространена на начальном этапе развития лизинга в соседних странах. Например, в Беларуси сельскохозяйственные производители в основном покупают технику по лизингу с погашением долга на протяжении семи лет. При этом на первом году они от лизинговых платежей освобождаются

На наш взгляд, это правильная схема. Лизинговые компании, которые возникают на постсоветской территории, немногочисленные, маломощные и не владеют в достаточной мере техникой лизинга. Отечественным лизинговым компаниям также нужна операция сублизинга, поскольку при отсутствии заказов лизингополучатель вынужден сам прибегать к сублизингу.

Внедрение лизинга всегда сопровождается многими трудностями. Однако, без внедрения лизинговых схем украинский потребитель может остаться вообще без возможности приобрести новую технику.

Украинские компании к лизингу относятся намного сдержаннее, чем их западные коллеги. Это связано с тем, что в Украине не созданы для финансовых и промышленных структур благоприятные условия для проведения таких соглашений, а также отсутствием в этих структурах специалистов соответствующей квалификации.

Необходимо перечислить некоторые выигрышные для украинской экономики проекты, которые можно было бы осуществить с помощью лизинга.

Во-первых, лизинг выступает, как коммерческий кредит, то есть кредит в натуральной форме, который дает возможность покупать современное оборудование и технологии, а также наращивать сбыт изготовленной продукции и становится эффективным рычагом маркетинга для производителей.

Во-вторых, лизинг помог бы осуществить необходимую структурную перестройку экономики Украины в направлении энергосбережения, как это состоялось с экономикой США после энергетического кризиса 1974-1975 гг.

Следует отметить, что, по мнению специалистов, финансовый лизинг в Украине недееспособный. Наиболее эффективным и перспективным является оперативный лизинг. Сегодня развитие лизинговых экономических взаимоотношений у нас блокируется еще и отсутствием четкой согласованности в действиях разных ведомств и служб в плане регулирования этого процесса:

Различные законодательные акты предусматривают разные моменты лизинга, таможенная служба имеет при этом свои интересы, налоговая — свои и т.д. Без достижения такой согласованности перспективы широкого развития лизинга в Украине довольно сомнительные.

Подводя итог, можно высказать следующие предложения относительно повышения эффективности лизинговых операций:

1. Реформирование национального законодательства, которое регулирует рынок лизинговых услуг, в соответствии к международным стандартам (Статус лизинговой компании на Украине не определен до сих пор).

2. Нормативно-правовое обеспечение налоговых преференций субъектам лизинга, прежде всего при условии внедрения в производство новейших технологий.

3. Расширение доступа к ресурсам лизинга предпринимателей в регионах через налаживание более тесного взаимодействия лизингодателей с объединениями предприятий.

4. Внедрение новых схем лизинга, основанных на кластерной модели функционирования бизнеса (взаимная заинтересованность субъектов кластера и местной власти во взаимном успехе значительно снижает кредитные риски лизинговых операций).

Таким образом, лизинг можно рассматривать как один из методов инвестирования, способный значительно оживить процесс обновления производства и вхождения Украины в структуру мирового рынка.

Секция 3

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ, НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

Межрегиональное сотрудничество в сфере экологии

Донец И.П. – начальник Госуправления экоресурсов в Черниговской области

Природоохранная тематика сегодня не случайно сведена в одну секцию с такими важными направлениями общественной жизни. Ведь научный подход в решении экологических задач – тема обширная, хотя и не всегда подкрепляется практикой; экологизировать можно практически каждый школьный предмет и тем самым заложить нужные знания, вопросы культуры должны переходить далее – в культуру общения с природой.

Межрегиональное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды базируется на решении экологических проблем на сопредельных территориях, создании научно обоснованной нормативно-правовой базы для рационального использования природных ресурсов, совместных действиях по обеспечению безопасности природных объектов и финансировании мероприятий из различных источников. Нам надо четко определить направления, по которым мы можем в дальнейшем сотрудничать, создать систему, максимально выгодную для всех участников процесса в пределах существующих национальных законодательств, программ. Такой подход позволит дополнительно изыскать резервы, провести комплексные мероприятия, ведь природные комплексы не заканчиваются админграницами.

Трансграничные переносы загрязняющих веществ с речной водой, атмосферным воздухом требуют создания системы по контролю, сверке данных исследований, устранения источников происхождения неблагоприятных влияний.

Нормы международного права обязывают граничащие государства не причинять соседу негативных экологических последствий. Поэтому не будет лишним установить вдоль границ 15-километровую зону, где ограничить деятельность, которая предусматривает использование веществ, которые могут вызвать пожар, взрыв (перечень надо уточнить). Водосборные территории трансграничных рек, площади трансграничных вод должны быть обезопасены от использования веществ, согласно Конвенции о трансграничном влиянии промаварий. И это не зависимо от того, кто стоит выше, кто ниже, например, по течению реки.

Охрана биоразнообразия включает контроль, в т.ч. в пунктах пропуска через государственные границы, перевозок краснокнижных растений, животных, торговли первоцветами, животными-экзотами; проведение рейдов по борьбе с браконьерством, особенно на чересполосных участках, синхронизацию проведения охоты (в т.ч. на перелетных птиц). Важна защита путей миграции животных, нерестилищ.

Днепровский путь миграции птиц выделяется некоторыми орнитологами как очень древний.

В долине Днепра представлены практически все необходимые для миграции биотопы и поэтому здесь во время миграций скапливаются птицы самых разных комплексов.

Для улучшения условий миграции птиц следует создать сеть заповедных объектов в местах, где более всего скапливается птиц на пролётах, как со стороны Украины так и со стороны Республики Беларусь.

Учитывая, что в Беларуси и России практикуется ежегодно весенняя охота на гусей, а в Украине нет, а также то, что в период весенней миграции под

выстрелы охотников попадают и редкие виды гусиных (особенно малый белолобый гусь, реже краснозобая казарка и др.), следует рассмотреть вопрос о запрете весенней охоты в пойме реки Днепр примерно 5-10 км по обе стороны.

Речная выдра в Украине занесена в Красную книгу, в Республике Беларусь и России этот вид является объектом охоты. Вместе с тем, р.р. Днепр, Сож на границе Украины и Беларуси, р. Снов на границе Украины и России, так как в стации (места обитания) речных выдр разделить невозможно и, учитывая этот фактор, необходимо поднять вопрос о запрете охоты на речную выдру на реках Днепр, Сож, Снов со стороны соседних государств.

Анализ работы рыбодобывающих организаций в Черниговской области свидетельствует о том, что за последние годы значительно уменьшилось количество добываемой рыбы на р.р. Днепр, Сож, граничащих с Республикой Беларусь. Это связано с такими факторами как несогласованность пользования рыбными ресурсами на пограничных реках, интенсивный вылов рыбы в период весенней миграции на нерест.

С целью увеличения рыбных запасов в приграничных реках Днепр, Сож считаем необходимым:

- запретить промышленный лов рыбы в период миграции рыб на нерест с момента распаления льда до 1 июня;
- согласовывать лимиты по совместному пользованию рыбными ресурсами на реках Днепр, Сож.

Создание на смежных территориях охраняемых (заповедных) объектов – путь к созданию единых природных комплексов, экологических коридоров. Для этого есть хорошие перспективы, научное обоснование и государственные программы. С этой целью предлагаем рассмотреть возможность продолжения Днепровского национального парка на территории Республики Беларусь, Сновского природного заповедника – на территории Российской Федерации. Эти объекты реальны – они вошли в национальную программу формирования экосети до 2015 года.

Бассейновый подход при решении проблем крупных рек – Днепра, Десны, Сожи, сохранение малых речек, водно-болотных территорий как источников обеспечения их водности требует от участников, в первую очередь, индивидуальных действий в своих областях. Мировой опыт показывает высокую эффективность такого решения, да и мы склонны рассматривать названные объекты как единый целостный комплекс. Отдельным пунктом выделю живительные среды бассейнов: мы уже инициуем демелиорацию, заболачивание исторически сложившихся болот. Малые реки – объекты, которые наиболее чувствительно реагируют на антропогенное влияние: в области 32 млн. м³ недостаточно очищенных сточных вод попадают в них. Наверное, аналогично и у соседей.

Согласование размещения экологически опасных объектов, как таковых, что могут привести к значительному урону в случае аварий и препятствовать миграции, распространению животных, растений. Сюда входят не только производства, но и строительства мостов, эстакад, дамб, шлюзов... Всякие негативные изменения природных ландшафтов – это удар по экосистеме.

Доведение структуры землепользования до оптимальной, экологически безопасной, определение необходимости залужения, залесения до объемов, характерных полесским регионам. Это направление работы, которое охватывает многие управления, предприятия, является логическим по отношению к земельным ресурсам, особенно малоценным.

Доверие сторон, возможность правильного своевременного реагирования базируется на выработке системы оперативного взаимоинформирования, консультации по фактам чрезвычайных ситуаций, об авариях, выявлении загрязнений, для комплексного решения вопросов охраны природных объектов. Есть масса примеров: рубки больших объемов древесины, разгрузка сыпучих грузов на берегах рек, браконьерство на чересполосных территориях (700 га), на соседних берегах и т.д., которые прошли мимо нас, не получили нужной «оценки» в наших государствах. А, согласитесь, каждый раз выходить на центральные органы, в т.ч. Министерство иностранных дел, – бесперспективно.

Воплощение, хоть отчасти, указанных мероприятий невозможно без участия и поддержки общественности (общественных организаций). В проведении природоохранных мероприятий, пропаганде экологических знаний, в учебе активных представителей, обмене материалами и публикациями на экологическую тематику в средствах массовой информации соседних областей значение очень большое. Учитывая требования Орхуской конвенции о доступе к экоинформации, участии в принятии решений, использовании правосудия для отстаивания своих интересов, роль каждого гражданина-природолюбца вырастает. Учет этого фактора и правильное сотрудничество даст неоспоримый эффект по многим природоохранным направлениям.

Естественным продолжением нашего разговора будет определение источников финансирования совместных мероприятий. Для создания системы мониторинга, приобретения лабораторного оборудования для оперативной работы, обеспечения восстановления и охраны природных ресурсов все средства хороши. У наших стран разные возможности, разное обеспечение заинтересованных в охране природы служб. Для улучшения ситуации мы готовы использовать деньги различных источников.

Заслуживает внимания обмен опытом о практическом применении новых природоохранных технологий по отношению к отходам, очистке сточных вод, экономии природных ресурсов. Цивилизованный мир находит пути решения этих проблем. Подходы, которые учитывают наши ограниченные возможности, интересуют всех. В Чернигове на 80 % построена установка по обезвреживанию жидких токсичных отходов. Введение ее в действие, а также наработки по организации объектов природно-заповедного фонда (в области 6,8%), установок, популяризация деятельности которых найдет применение в экологических программах наших регионов.

Вынос радионуклидов из лесов Гомельской области

Дворник А.М., д.б.н., профессор Гомельского государственного университета им. Ф. Скарины

Лес, как экологическая система, загрязненная радионуклидами в результате крупномасштабных ядерных аварий, является долговременным источником вторичного загрязнения объектов природной среды. Перераспределение радиоактивного загрязнения осуществляется посредством потоков радионуклидов, различных по интенсивности, источникам, факторам влияния, причинам их формирования и путям загрязнения. Таким образом, выявление динамики и механизмов формирования потоков радионуклидов поможет оценить радиоэкологическую роль радиоактивных лесных экосистем и степень их влияния на вторичное загрязнение объектов природной среды.

После аварии на Чернобыльской АЭС в биотический круговорот включились долгоживущие радионуклиды ^{137}Cs , ^{90}Sr и $^{239,240}\text{Pu}$. В силу своих специфических особенностей лес сыграл противоречивую роль. С одной стороны он стал естественным барьером на пути распространения радиации, поглотителем первичных радиоактивных выпадений, с другой, лес превратился в долговременный источник вторичного радиоактивного загрязнения.

По происхождению потоки радионуклидов можно разделить на естественные (природные) и антропогенные.

К природным потокам можно отнести потоки радионуклидов при лесных пожарах с дымами, золой и пеплом, ветровой перенос, смывы и стоки с талыми, дождевыми и грунтовыми водами, особенно на пересеченных ландшафтах.

Антропогенное воздействие на вынос радионуклидов из лесных экосистем образуется, в основном, при различных видах лесопользования, таких как заготовка древесины и ее вывоз, сбор и вынос пищевой продукции леса, заготовка лекарственных трав, использование лесных пастбищ и сенокосов для корма скота, добыча лесной дичи.

Оценка потоков радионуклидов, обусловленных заготовкой древесины в зонах радиоактивного загрязнения, в научной литературе отсутствует. Хотя Республиканские допустимые уровни (РДУ) на содержание цезия-137 в древесине достаточно жесткие, большие объемы заготовок, исчисляемые десятками тысяч кубометров в масштабе одного лесхоза, способствуют перераспределению активности как внутри зоны загрязнения, так и за ее пределами.

Заготовка древесины на загрязненной радионуклидами территории регламентируется правилами ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения.

Согласно этому регламентирующему документу заготовка древесины в зонах с плотностью загрязнения почвы цезием-137 до 15 Ки/км^2 осуществляется с применением обычных технологий. В зонах загрязнения от 15 до 40 Ки/км^2 заготовка проводится по специальным технологиям.

Поэтому для оценки потоков радионуклидов необходимо определить концептуальный методологический подход. В качестве такого подхода предлагается модель максимального потока, которая предполагает максимальные

значения входных параметров. При этом значения интенсивности потока получаются максимальные. Реальные потоки будут определенно слабее.

Рассмотрим положения концептуального методологического подхода модели максимального потока.

Лесные насаждения выбранных лесхозов имеют достаточно широко варьируемые лесорастительные и радиологические условия. Для ранжирования лесхозов по загрязнению введено понятие, которое представляет собой комплексный показатель, учитывающий загрязнение всей площади лесхоза в абсолютных и относительных единицах, среднюю плотность загрязнения территории лесхоза и показатели загрязнения лесничеств на территории лесхоза.

Среди всех лесхозов Беларуси по коэффициенту тяжести радиоактивного загрязнения Ветковский спецлесхоз занимает первое место $K_t=1410$, Комаринский лесхоз – десятое $K_t=233$.

Так как заготовка производится в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км^2 , определим взвешенную плотность загрязнения выбранных лесхозов на этой территории. Для Ветковского спецлесхоза она оказалась равной 13 Ки/км^2 , для Комаринского лесхоза – $8,7 \text{ Ки/км}^2$.

На основании вышеизложенных положениях концептуального методологического подхода модели максимального потока и собранных данных о лесозаготовках для выбранных лесхозов проведем:

- 1) оценку максимального потока радионуклидов из загрязненных лесных экосистем, обусловленных заготовкой и вывозом древесины;
- 2) оценку допустимого потока радионуклидов.

Первая оценка основана на расчете удельной активности древесины с использованием коэффициента перехода цезия-137 в древесину сосны ($K_p=0,001 \text{ м}^2/\text{кг}$).

При второй оценке удельная активность древесины принята допустимой удельной активностью по РДУ/ЛХ-2001.

Анализ результатов расчета показывает, что потоки радионуклидов, связанные с заготовкой древесины и ее вывозом из загрязненных лесов, изменяется со временем в 2-2,5 раза. Несмотря на небольшое значение удельной активности древесины, большие объемы заготовок приводят к значительному перераспределению радионуклидов за пределы зон радиоактивного загрязнения. Для Ветковского спецлесхоза интенсивность потока радионуклидов в разные годы составляет от 1,2 до 3,1 ГБк/год, для Комаринского лесхоза – от 4,6 до 7,5 ГБк/год.

Обращает на себя то обстоятельство, что максимальная величина потока радионуклидов в Комаринском лесхозе (коэффициент тяжести радиоактивного загрязнения 233, средневзвешенная плотность загрязнения территории менее 15 Ки/км^2 равна $8,7 \text{ Ки/км}^2$) более чем в 2 раза превышает последнюю в Ветковском спецлесхозе (коэффициент тяжести радиоактивного загрязнения 1410, средневзвешенная плотность загрязнения территории менее 15 Ки/км^2 равна 13 Ки/км^2).

В этом находит отражение применение системы защитных мероприятий.

Проведем сравнительный анализ полученных результатов.

Допустимые потоки активности, основанные на использовании в качестве удельной активности древесины допустимые уровни содержания цезия-137 (РДУ/ЛХ-2001), в несколько раз превышают расчетные по модели максимальных потоков. Это означает, что действующие нормативные документы гарантируют радиационную безопасность населения от потоков перераспределения радионуклидов за счет вывоза древесины из загрязненных районов, как бы большими не казались значения этих потоков.

Жученко Ю.М. (РНИУП «Институт радиологии», г. Гомель) приводит результаты оценки потоков радионуклидов по пищевым цепочкам из сельскохозяйственных и естественных экосистем к человеку. Авторами установлено, что поток радионуклидов из лесных экосистем за счет потребления пищевой продукции леса на примере Брагинского района (территориально совпадает с Комаринским лесхозом) составляет 1,8 ГБк. По сравнению с потоками радионуклидов с сельхозпродукцией доля лесных экосистем составляет менее 4%. Если в этом сравнении учесть потоки радионуклидов, связанные с вывозом древесины, то доля лесных экосистем будет составлять уже почти 20%.

Для сравнения эффективности системы защитных мероприятий проведем нормировку потоков радионуклидов из лесных насаждений выбранных лесхозов на лесопокрытую площадь и средневзвешенную плотность радиоактивного загрязнения территории менее 15 Ки/км². Нормированные значения потоков оказались равны для Ветковского спецлесхоза 231 кБк на 1 кБк/м² уровня загрязнения и на 1 тыс.га лесопокрытой площади. Для Комаринского лесхоза эта величина равна 705 кБк. Это означает, что система защитных мероприятий эффективна на территориях с высоким уровнем радиоактивного загрязнения и малоэффективна на территориях с более низким уровнем загрязнения, что обеспечивает более интенсивную антропогенную миграцию радионуклидов.

Принципы построения системы защитных мероприятий для лесных экосистем, применяемые в первый период после чернобыльской аварии, основывались на одном важном радиационном показателе – уровне радиоактивного загрязнения территории. Принципы построения системы защитных мероприятий, а, следовательно, и системы реабилитации загрязненных территорий в восстановительный период должны иметь более гибкий и расширенный набор параметров, учитывающий, например, ограничение выноса радиации из загрязненных территорий.

Использование данных ДДЗ при создании базовой цифровой картографической основы для проектов экологического мониторинга, учета ресурсов, транспортной инфраструктуры, рекреационных зон Еврорегиона «Днепр» на базе ГИС-технологий.

*Суховирский Борис Иванович, к.т.н., доц.,
Крысенко Сергей Викторович, ст. преп.*

(Черниговский государственный институт экономики и управления)

В настоящее время географические информационные системы (ГИС) являются одним из перспективных средств информационного обеспечения задач

управления территорией, при решении которых требуется представление информации в картографическом виде. Это, прежде всего, задачи создания систем ведения кадастров, управления земельными ресурсами, недвижимостью, природопользованием, экологической безопасностью и др.

Неоспоримым фактом является то, что карта позволяет объединить разрозненные данные в единой системе, а большинство данных регионального управления в той или иной мере имеют пространственный характер. Сегодня работы по созданию и обработке пространственных данных выполняются различными, как правило, устаревшими методами и, как результат, получаемая информация очень часто несопоставима.

Для решения этой проблемы необходимо создать базовую основу и унифицированные методы ее создания и поддержки. Во всем мире эти задачи объединены в единое понятие – инфраструктура пространственных данных (ИПД) - это комплекс правовых, технологических, нормативных и кадровых аспектов. Уже запущено и активно разрабатывается множество проектов по созданию и развитию ИПД. К сожалению, наша Национальная инфраструктура пространственных данных (НИПД) находится в зачаточном состоянии и не может стать, на данном этапе, организующей системой взглядов на информационное и геоинформационное обеспечение задач регионального развития, а решать проблему обеспечения региона качественными актуальными цифровыми пространственными данными необходимо. Отметим, что имеющаяся картографическая основа устарела и давно не обновлялась. Поэтому большой интерес для решения этих проблем представляет получение неограниченных объемов цифровой информации посредством дистанционных методов зондирования земной поверхности с последующим разделением ее с помощью ГИС-технологий по тематическим направлениям.

В настоящее время в региональном развитии практически не используется информация и современные технологии, обеспечивающие получение, адаптацию, переработку, хранение и выдачу информации для отраслей хозяйственного комплекса. Информационные возможности искусственных спутников земли, которые совместно со средствами зондирования покрывают огромные территории, в комплексе с технологическими возможностями программных средств ГИС обеспечивают создание цифровой информационной модели территории с пространственной привязкой объектов, отвечающей самым требовательным заказчикам, регионами не востребованы, а именно это позволит интегрировать разрозненную сегодня информацию.

Вывод на орбиту коммерческих спутников высокого разрешения и облегчение доступа к снимкам открыл широкому кругу пользователей возможность широкого использования космических снимков Земли. Немаловажным является и тот факт, что космические снимки, не зависимо от разрешения, являются не секретными.

Первый в мире коммерческий спутник метрового разрешения IKONOS (США), с метровым панхроматическим и четырёхметровым мультиспектральным сенсорами, был запущен 24 сентября 1999 года.

За четыре года работы на 680-километровой околоземной орбите IKONOS собрал огромный архив изображений Земли и до сих пор считается непревзойдённым по точности полученных данных. 18 октября 2001 года с авиабазы Ванденберг (Калифорния, США) успешно стартовал ракетоноситель Дельта-II, который вывел на 450-километровую орбиту новый коммерческий спутник QuickBird (США). Оперирруя на более низкой орбите, QuickBird собирает данные поистине с самым высоким в мире разрешением 61 сантиметр на пиксель в панхроматическом режиме и 2,44 метра на пиксель в мультиспектральном диапазоне. Сравнение основных характеристик КА IKONOS и QuickBird приведены в Таблице 1.

Таблица 1. Сравнительные характеристики IKONOS и QuickBird

| | IKONOS | QuickBird |
|--------------------------------------|--|--|
| Пространственное разрешение в надире | Пан: 0.82 м/пиксель МС: 3.2 м/пиксель | Пан: 0.61 м/пиксель МС: 2.44 м/пиксель |
| Спектральное разрешение | Пан: 0.45 – 0.90 мкм Мультиспектральный: Синий: 0.45 – 0.52 мкм Зелёный: 0.51 – 0.60 мкм Красный: 0.63 – 0.70 мкм Инфракрасный: 0.77 – 0.85 мкм | Пан: 0.45 – 0.90 мкм Мультиспектральный: Синий: 0.45 – 0.52 мкм Зелёный: 0.52 – 0.60 мкм Красный: 0.63 – 0.69 мкм Инфракрасный: 0.76 – 0.90 мкм |
| Реквизит территории | 2.9 дня | 3.5 дня |
| Стандартный кадр | 10 x 10 км | 16.5 x 16.5 км |

Сегодня стало возможным обеспечение привязки картографических объектов к базовым системам координат не выходя из кабинета. Аналитические, классификационные, интеграционные, интер- и экстраполяционные действия реализуются современными программными продуктами с использованием аппарата теории математического моделирования, теории нечетких методов, теории оптимизации на уровне пользователей, не имеющих специальной подготовки.



Рис.1. Возможности ГИС-технологий в проектах регионального развития

Для реализации региональных проектов планируется создать базовую цифровую картографическую основу, состоящую из базовых наборов геоданных, совместимую с национальной и международной инфраструктурами пространственных данных, которая позволит интегрировать разрозненные в настоящее время данные по различным ведомствам в единую систему учёта, мониторинга, анализа и планирования для информационной поддержки принятия решений по управлению территориями и оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации (рис.1).

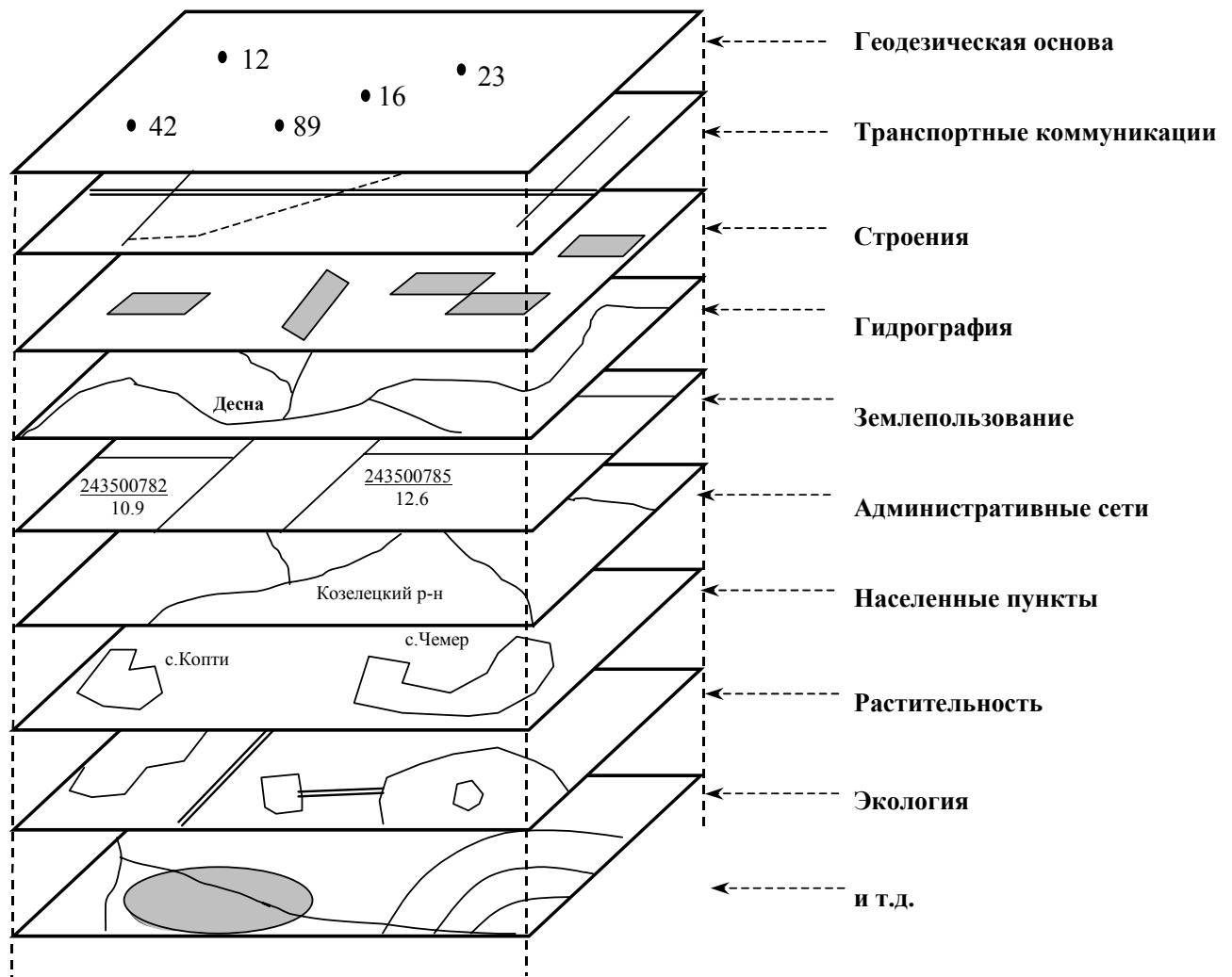


Рис.2. Базовые наборы ИПД

Базовые наборы ИПД включают (рис.2):

- геодезическую основу;
- рельеф;
- гидрографию;
- транспортные коммуникации;
- население (нас. пункты, состав населения, плотность и т.д.);
- административные границы;
- географические названия;
- растительность;
- землепользование (рис.3);
- экология;
- адресные ряды и т.д.

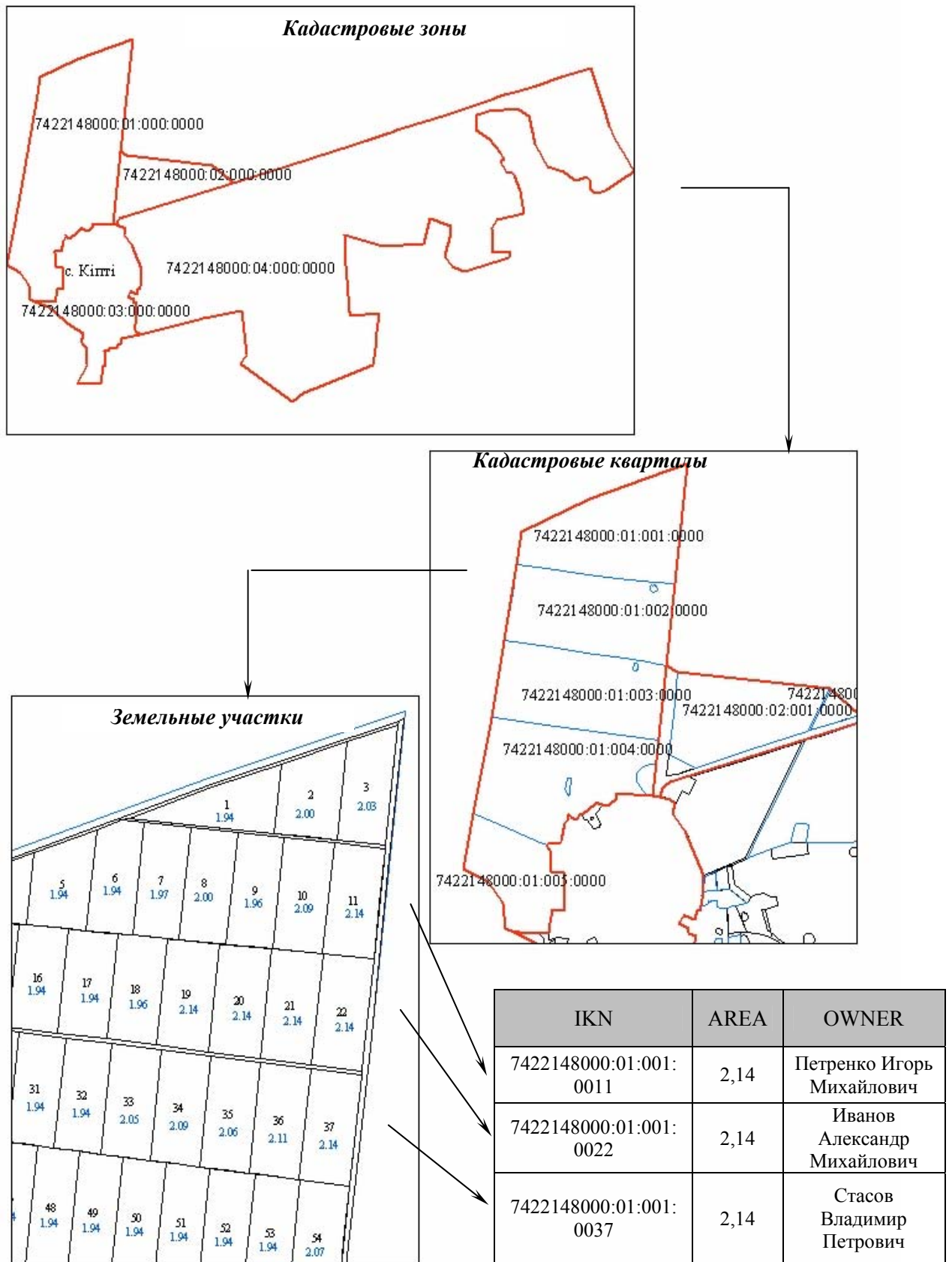


Рис.3. Набор “Землепользование” в ИПД

Базовые наборы создаются путём дешифрации данных дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), космических снимков и аэрофотосъёмки, а также обработки существующих цифровых и бумажных карт. Все данные приводятся к единому виду (формат, система координат, проекция), кодируются и помещаются в базу данных (БД). Для создания БД применяется объективно-ориентированный подход, регламентируемый требованиями ISO и рекомендациями OpenGIS.

Базовая основа является каркасом для решения различных территориальных проблем, путём нанесения тематической информации, создания стандартных сценариев экспертных систем, автоматизации рабочих мест (АРМ) пользователей.

Совместное использование различных тематических данных позволяет повысить эффективность и оперативность в решении комплексных задач.

Точность пространственных данных зависит от затребованного масштаба, качества входных данных и ограничений проекта. Она может варьироваться от 50 м до 0,2 м.

Это позволяет решать следующие задачи, характерные для всех участников Еврорегиона:

- эффективного землепользования;
- создания и согласования различных кадастровых систем;
- учёта природных ресурсов;
- мониторинга и моделирования чрезвычайных ситуаций (пожары, наводнения и др.);
- реализации фискальных функций по использованию земель, недвижимости и природных ресурсов;
- анализа, развития и оптимизации инженерных сетей;
- управления социально-экономическими системами;
- развития туризма;
- учёта и прогнозирования урожайности и т.д.

Совместные усилия трех областей позволят решить эти насущные проблемы с минимальными затратами, по крайней мере на уровне 30% участия.

Создание единой актуальной цифровой основы территории Еврорегиона «Днепр» станет унифицированной базой для самых различных региональных и международных проектов, соответствующих международным стандартам.

Разработка и реализация проекта научной поддержки ГИС-Еврорегион «Днепр» планируется осуществлять поэтапно, начиная со следующего года, силами действующих и предлагаемых ниже структур.

К числу таких структур относятся:

1. Научный инкубатор регионального развития.
2. Международный ассоциативный русско-украинско-белорусский университет еврорегионального развития.
3. Агентство регионального развития.
4. Международные программы и фонды поддержки развития еврорегионализма, образования, здравоохранения, культуры, реформирования земельных отношений, защиты окружающей среды (рис.4).



Рис.4. Научная поддержка проектов развития Еврорегиона «Днепр»

Остановимся на первых 2-х структурах, так как 3-й и 4-й будут посвящены отдельные доклады.

Научный инкубатор в миниатюре функционирует на факультете геоинформатики и управления территориями института и представляет собой учебно-научно-производственную структуру развития и поддержки земельной реформы, эффективных методов управления территориями, мониторинга кадастровых систем и окружающей среды (Рис.5).

Адаптируя и используя возможности национальной, европейской и мировой инфраструктур пространственных данных, современной технологической среды (цифровая обработка аэрокосмических снимков, GPS-технологии привязки земельных объектов к действующим системам координат, современного оборудования для создания цифровых моделей территориальной инфраструктуры с помощью передовых геоинформационных систем и технологий, в том числе технологий Интернет) разрабатывает реальные проекты:

- региональных кадастров (земельного, лесного, водного и т.п.);
- реструктуризации земель;
- оценки качества земельных участков, сельскохозяйственного и несельскохозяйственного назначения;
- экологического мониторинга локальных процессов;
- коммунальной инфраструктуры.

**Учебно-научный комплекс КНУСА – ЧГИЭУ
Факультет “Геоинформатики и управления территориями”**



Рис.5. Научный инкубатор региональных ГИС

Точность, качество и масштабность отвечают требованиям нормативно-правовых актов и стандартов ISO, ГОСТ и ДСТУ.

При этом используются лицензионные программные продукты передовых фирм мира и собственные разработки.

Инкубатор, сотрудничая с предприятиями малого бизнеса, помогает их развитию, передавая проекты на внедрение в хозяйственный комплекс региона. С участием этих структур сельским жителям выдано более 25 тыс. государственных актов на приватизацию земельных участков. Инкубатор выступает как центр подготовки и переподготовки кадров по направлениям, представленным на Рис.6, где прослеживаются три тенденции:

1. Обучение и практическая подготовка студентов по специальностям «Землеустройство и кадастр» и «ГИС и технологии».
2. Переподготовка кадров региона для работы в структурах областного земельного управления на базе современных технологий и оборудования.
3. Научная работа студенческой молодежи в рамках студенческого конструкторско-технологического бюро (4 АРМа).



Рис.6. Направления кадрового обеспечения социально-экономического развития Еврорегиона «Днепр»

В распоряжении инкубатора – компьютерные классы (30 рабочих мест), современное измерительное и технологическое оборудование. Подготовка кадров осуществляется научно-педагогическим персоналом 3-х кафедр:

“Землеустройства и кадастра”, “Геодезии и фотограмметрии”, “Геоинформационных систем и технологий”, где работает 12 докторов и кандидатов наук.

Темпы развития земельной реформы, роста предприятий малого и среднего бизнеса, повышения роли образовательного компонента в хозяйственных отношениях региона требуют расширения возможностей инкубатора в оборудовании, программных продуктах, в разработке обучающих программ как стационарного, так и дистанционного образования, использовании Интернета с оптоволоконными возможностями, а особенно – это в обучении новых собственников земли и недвижимости бизнесу в условиях еврорегиона, т.е. в разноуровневых хозяйственно-экономических условиях.

Вторая структура, рождение которой, на наш взгляд, предопределено рождением еврорегиона «Днепр» – это создание международного ассоциативного российско-украинско-белорусского университета еврорегионального развития – высшего учебного заведения, представляющего собой ассоциацию филиалов учебных заведений стран-участников по образовательной и научной специализации в соответствии с потребностями еврорегиона, где будет проходить и подготовка студентов с обязательным национальным компонентом в учебных программах, совместным лицензированием образовательной деятельности, выдачей нострифицированных дипломов. Число участников университета может не ограничиваться, если возникает потребность в кадрах специфической специализации.

Особая роль этому университету отводится в создании научной школы еврорегионального развития для всех стран – участниц еврорегионального движения.

Во взлетах и падениях, действующих на Украине, в Белоруссии и России еврорегиональных образований, явным образом прослеживается отсутствие серьезной научной теории и научных основ этого нового вида сотрудничества, особенно на постсоветских границах. Требуют решения такие вопросы как:

- сближение позиций в законодательной сфере стран и пограничных регионов, которая регулирует хозяйственную и внешнеэкономическую деятельность еврорегиона;
- формирование единого таможенного пространства, инвестиционной и инновационной привлекательности в условиях действия зон свободной торговли и зон приоритетного развития;
- регулирование вопросов межбанковской интеграции и кооперации;
- проведение общих научных исследований в экологически дестабилизированных районах;
- организация и проведение культурных и туристических мероприятий;
- разработка совместных инвестиционных и бизнес-проектов развития и т.п.

На наш взгляд, создание подобного научно-образовательного центра поддержки еврорегионального развития послужит хорошей основой эффективного функционирования сегодняшних и будущих еврорегионов.

Дистанционный мониторинг бассейна р. Днепр на основе геоинформационных технологий с целью устойчивого и безопасного развития регионов

Орлов В.А., к.с.-х.н. доцент Белорусского торгово-экономического университета

Эффективность современного управления определяется информационной обеспеченностью процесса принятия решения. Информация об экологических нарушениях на ландшафте не является областью интересов только государственных организаций, а представляет рыночный ресурс для энергетических, газо- и нефтедобывающих, железнодорожных, страховых и др. компаний.

Разрушение окружающей среды, особенно почвенного и растительного покровов, загрязнение вод, нарушение водного и теплового балансов земной поверхности ведет к климатическим и экологическим изменениям в региональном и глобальном масштабах. Особенно эффективно исследование ландшафтных изменений по материалам космической съемки. Подавляющее большинство изображений природных объектов относится к локально-однородным случайным полям. В применении к ландшафтам понятие локальной однородности можно трактовать как однородность внутри отдельных зон изображения, таких как лес, поле, водная поверхность и т.д. Высоко информативными являются границы этих зон.

Для любого урбанизированного ландшафта можно выделить общие показатели: площадь застроенной территории, протяженность трубопроводов, железных и автомобильных дорог, линий электропередач, площадь сельскохозяйственных земель, площадь оврагов, почвенных эрозий, заболоченных, пустынных и лесопокрытых земель, и некоторые другие характеристики, которые можно получить при анализе снимка. Изучение динамики этих показателей за десятилетние периоды может дать объективную картину разрушения ландшафта. Полученные знания могут использоваться для принятия решений в различных областях: управление окружающей средой, экономического развития, экологического образования и т.п.

Леса являются важным элементом сохранения экологической стабильности урбанизированных ландшафтов. Лесные насаждения во многом определяют водный, тепловой, аэродинамический, экологический и др. режимы речных бассейнов и ландшафтов. Разрушение и уничтожение лесного покрова ведет к изменениям структуры массо-энергетических балансов и возрастанию энтропии окружающей среды (ОС): термопроявлениям, увеличению сети промоин и скорости роста оврагов, смещению оползней, загрязнению водоемов в результате интенсивного стока талых и ливневых вод. Устойчивый гидрологический режим ландшафта во многом определяется размещением и площадью лесных насаждений.

В современных условиях оптимизация лесистости предусматривает выполнение лесами комплекса функций: по поддержанию газового баланса, микроклимата, почвообразования, биокруговорота, санитарно-гигиенических, рекреационных, сохранения рек и водоемов.

Системный подход в мониторинге окружающей среды бассейна рек позволит объективно оценивать и прогнозировать антропогенную деятельность и природные процессы на ландшафте. Для этого необходима научно обоснованная методика оценки водорегулирующей функции лесов с учетом всех неблагоприятных внешних факторов: атмосферного загрязнения, лесных пожаров, сельскохозяйственного производства, урбанизации, водозабора и др.

В настоящее время мониторинг лесопокрытых земель констатирует последствия ландшафтных изменений в виде эрозии почвы, вырубок, лесных гарей, обмеление рек, усыхания лесов и т.д., причиной которых являются весь комплекс природных и антропогенных факторов. Отсутствие системной ландшафтной модели не позволяет адекватно интерпретировать результаты мониторинга и прогнозировать на основе статистической информации, скорость и степень системных изменений природной среды региона.

Лесные пожары являются следствием системных изменений ландшафта: гидрологических, радиационных, атмосферных и антропогенных режимов. Лесные пожары, наряду с промышленными выбросами, являются основными загрязнителями атмосферы и разрушения растительного покрова. Дымовые облака от лесных пожаров поднимаются на высоту от 2 до 10 км и могут иметь ширину от 10 до 400 км. От пожаров в загрязненных радионуклидами и промвыбросами лесах в дымовом облаке оказываются разнообразные экологически опасные примеси. И даже естественные осадки не вымывают их полностью из атмосферы. Лесистость Гомельской области - 43%, доля хвойных насаждений составляет более 70%, из которых около 55% - молодняки. Из-за осушительных работ повысилась опасность горимости хвойных лесов загрязненных радионуклидами. Особенно больших размеров горимость лесов достигла в зонах отчуждения вокруг Чернобыльской АЭС и отселения. 10-ки тыс. га лесных территорий наиболее загрязненных радионуклидами пройдено огнем. При стихийных пожарах выброс твердых частиц составляет 24-26 кг на 1 т СГМ или в среднем на участок леса в 10 га составит 12,5-25 т. На частицы диаметром 0,1-5 мм приходится более 80% числа частиц твердой фазы дымов. Соответствующая доля радионуклидов оказывается и в дымовом облаке. По данным исследований пожаров в зоне радиоактивного загрязнения, удельное загрязнение дымовых аэрозолей цезием- 137 составило 0,022-1,73 Бк/м³ и превысило фоновое значение от 62 до 228 раз в наиболее загрязненных пробах. Концентрация стронция -90 превысило ПДК для населенных пунктов в 1,4-5,2 раза, а плутония- 239 - от 1,1 до 21,9 раз.

Использование противопожарных профилактических и огнетушащих средств в районах наиболее вероятного возникновения пожаров: зон отселения и отчуждения, вдоль систем коммуникаций (дорог, ЛЭП, нефте- и газопроводов) и др. объектов, позволило бы снизить вероятность возникновения лесных пожаров. Но его использование должно быть пространственно оптимизировано в зависимости от гидрологического, атмосферного режимов и антропогенной, промышленной эксплуатации ландшафта.

Водосбор белорусской части реки Днепр с рекой Припять и рекой Сож составляет 118 тыс. км². Протяженность реки более 2 тыс. км. Поэтому леса

водосбора составляют значительную долю лесного фонда и выполняют многообразные защитные, регулирующие и средообразующие функции. Организация постоянной системы мониторинга состояния лесов бассейна Днепра, наряду с узкоспециализированными мониторингами, следует рассматривать как одно из условий сохранения реки. Оптимизация лесистости бассейна Днепра позволит, с одной стороны, сохранять устойчивость лесов к промышленным, сельскохозяйственным загрязнениям и интенсивным рекреационным нагрузкам, а с другой, улучшить состояние окружающей среды и качества воды.

Методику предполагается разработать на основе имитационных моделей функционирования водозащитных лесов, технологии геоинформационных систем и дистанционного зондирования.

При индикационном анализе ландшафта используют прямые признаки тона дистанционных изображений и снимки ландшафтов-аналогов, по которым создают обучающую выборку. Ландшафтные признаки отбирают не только по однородности изобразительного тона, но и по взаимосвязям между ними. Это позволяет оценивать как текущее состояние компонентов ландшафта, так и происходящие изменения на ландшафте по меньшему количеству изображений. При таком подходе задача решается на основе знания о видах связей между компонентами ландшафта, которые фиксируются в базах моделей геоинформационной системы. При использовании численно-графических моделей индикационных признаков реализуется системный подход в оценке ландшафтных изменений.

Цели исследования:

Построить систему дистанционного мониторинга подстилающей поверхности бассейна Днепра на основе геоинформационных технологий с целью устойчивого и безопасного развития приднепровских административно-хозяйственных регионов.

Для достижения целей предполагается решить ряд задач:

1) Выявить по материалам космической съемки достоверность дешифрирования прямых и косвенных пространственных признаков ландшафтных разрушений растительного и почвенного покрова.

2) Выявить статистические показатели урбанизации, наиболее тесно связанных с пространственными показателями фотографических моделей местности.

3) Выявить степень расхождения значений пространственных показателей ландшафтных объектов на фотоснимках и картах.

4) Построить временной ряд пространственных изменений растительного покрова по данным с фотоснимков и по статистическим данным.

5) Построить модель системных изменений лесных ландшафтов на основе выявленных зависимостей трансформации растительного, почвенных покровов, изменений гидрологического и радиационного, экологической стабильности ландшафта.

Объект исследования:

Материалы космической съемки на ландшафты Белоруссии, Украины и России в бассейне Днепра. Картографические и статистические данные по основным промышленно-городским регионам в бассейне Днепра.

Проект создания ГПИ бассейна Днепра

На данный момент формируется рынок геопространственной информации (ГПИ) на основе космической съемки. Участники рынка интегрируют приложения ГИС среднего класса с технологиями Internet/intranet на основе ГПИ высокого разрешения для запросов массового потребителя. Активно развиваются системы типа "Геоинформация + Базы данных + Интернет", обеспечивающие оперативный доступ удаленных пользователей к геопространственным данным и космическим изображениям. Такие системы строятся как развернутый каталог данных с возможностью предварительного обзора снимка и развитой системой поиска, включающей возможности построения самых разнообразных запросов, в том числе в геопространственном интерфейсе:

1. Spot Image (www.spot.com/spot/home/sirius/welcome/htm).
2. Carterra (orig.in.eosat.com).
3. EiNet (www.eurimage.it/einet/einet.home.shtml).
4. ImageNet ([http://www.imagenet.com./](http://www.imagenet.com/))
5. TerraServer (www.terra-server.com).
6. Многозональные цифровые системы длительного наблюдения

В настоящее время существует возможность прямого получения данных дистанционного зондирования на собственные приемные станции потребителя. Хотя эти снимки сравнительно низкого разрешения, они позволяют добавить, например, к региональной ГИС, слой оперативной информации.

Сегодня существуют и могут быть приобретены передвижные станции приема данных с любых спутников, включая LANDSAT TM, SPOT, ERS-1 и др. Поэтому наибольший интерес из всех вариантов космических многозональных съемок сегодня вызывают цифровые системы – LANDSAT TM, SPOT, NOAA.

Данные с этих спутников могут быть использованы для решения задач экологического мониторинга промышленных и природных объектов в зависимости от их активности.

1. Изучение состояния, использования и учета земель, предопределяющих оценку экологического состояния земельных ресурсов (подтопление, эродированность, экзогенные процессы и другие) и земли, нарушенные хозяйственной деятельностью человека (карьеры, промзоны, отвалы и прочие). Использование космической информации при экологическом картографировании позволит наладить систематическое наблюдение за состоянием земельных ресурсов бассейна Днепра.

2. Решение задач по внедрению в бассейне Днепра информационных технологий для ведения точного сельского хозяйства (получение оптимального урожая при соблюдении сохранности окружающей среды). Информационное обеспечение точного сельского хозяйства строится на Геоинформационной системе и системе Глобального позиционирования.

3. Космический мониторинг окружающей природной среды на основе обработки цифровой информации и наземных исследований на тестовых полигонах и заданных участках.

4. Обработка данных дистанционного зондирования с использованием современных технологий под задачи природопользования, охраны природы, экологии и т.д.

5. Систематизация информации на основе технологии ГИС.

6. Создание баз данных различного целевого назначения с использованием средств СУБД.

7. Выполнение проектов экологического аудита и фоновый мониторинг с применением методов дистанционного зондирования и ГИС технологии.

8. Оформление отчетов по экологическим проектам.

9. Выполнение работ по подготовке проектных иллюстративных материалов.

10. Разработка научных обоснований объектов природно-заповедного фонда (ОПЗФ).

11. Дистанционные образовательные проекты на основе информационных технологий по изучению Днепра.

Предложение по созданию межрегионального интернет-портала «Днепр»

Совместное решение региональных проблем станет более эффективным, если руководителям всех уровней и форм хозяйствования, ученым, предпринимателям будет обеспечен свободный доступ к объединенным информационным ресурсам. Интеграция информационных ресурсов позволит государственным, коммерческим, научным и общественным организациям решать свои задачи в едином информационном пространстве. Объединение сведений и данных из различных источников так или иначе связанных с вопросами приднепровских регионов в единую информационную структуру, позволит создать эффективную систему принятия решений в сфере экологического, социального и экономического управления. Принятие решений в области планирования развития территорий, в том числе промышленности и сельскохозяйственного производства, должно базироваться на использовании значительного массива данных, современных подходах к оценке риска возникновения промышленных аварий и природных бедствий (наводнения, лесные и торфяные пожары, оползни, и т.п.), вероятностном анализе безопасности и социально-экономической ситуации. Информационные системы управления на базе геоинформационной технологии позволяют решать ряд задач:

- ведение информационных ресурсов, необходимых для отслеживания ситуаций и принятия решений в области природопользования и экологической безопасности территории;
- оценка экологической ситуации и состояния природных ресурсов;
- информационная поддержка принятия решений в части экологической безопасности в повседневных условиях и при возникновении кризисных или аварийных ситуаций.

В основе интернет-портала могут быть следующие информационные ресурсы:

- электронные карты-схемы территории с выделенными тематическими слоями (зеленые зоны, водные системы, кварталы жилой застройки, предприятия-природопользователи, зоны техногенного риска и т.п.);
- тематические базы данных характеристик и описаний объектов и процессов на данной территории, например, базы данных по населению, по основным отходам производства и др.;
- информационно-справочные системы по различным областям: хозяйственным, правовым и т.п.
- имитационные модели и сценарии возникновения и развития ситуаций экологического, социального и экономического характера, создаваемые непосредственно с использованием тематических слоев электронной карты и информации из база данных.

С созданием единого информационного межрегионального пространства на основе интернет-портала возникнут новые возможности для управленческой, научной и предпринимательской деятельности: системность, оперативность и наглядность принимаемых решений. Будет создана информационная основа для реализации совместных проектов по развитию приднепровских регионов.

Единая концепция преодоления последствий Чернобыльской катастрофы

Белоус Н.М., Брянская государственная сельскохозяйственная академия

В результате катастрофы на Чернобыльской АЭС радиоактивному загрязнению подверглись около 3 млн. гектаров сельскохозяйственных угодий, 57 тыс. км² территории, 19 регионов Российской Федерации. К наиболее загрязненным регионам относятся территории четырех областей – Брянской, Калужской, Тульской, Орловской (1).

По данным обследования агрохимических служб Минсельхоза РФ, утвержденным Межведомственной комиссией по радиационному мониторингу окружающей природной среды в этих областях, 364,5 тыс.га. сельскохозяйственных угодий имеют плотность загрязнения по ¹³⁷Cs выше 5 Ки/км², 98,7 тыс.га. выше 15 Ки/км² и 17,1 тыс.га. выше 40 Ки/км². На загрязненной территории четырех областей проживает более 1,5 миллиона человек (2).

Особенно сильному радиоактивному загрязнению подверглись юго-западные районы Брянской области, а максимальные плотности радиоактивных выпадений выше 1480 кБк/м² (40 Ки/км²) отмечены на территории в пяти районах – Красногорском, Новозыбковском, Злынковском, Гордеевском, Клинцовском. 1417 га сельскохозяйственных угодий в этих районах были выведены из землепользования.

Таблица 1.

Площади загрязнения ^{137}Cs почв сельскохозяйственных угодий в областях центра Русской равнины, тыс.га.

| Регион | Уровень загрязнения, Ки/км ² . | | | | | | Средневзвешенная плотность загрязнения, Ки/км ² | Проживает на загрязненной территории, тыс. чел. |
|-----------|---|-------------------------------|--------|-------|-------|------|--|---|
| | Всего | В т.ч. по группам загрязнения | | | | | | |
| | | До 1 | 1-5 | 5-15 | 15-40 | >40 | | |
| Брянская | 523,7 | 39,1 | 187,0 | 183,0 | 97,5 | 17,1 | 12,7 | 236,3 |
| Калужская | 358,8 | 213,3 | 111,7 | 33,1 | 0,7 | - | 1,7 | 79,5 |
| Орловская | 604,7 | 185,5 | 396,4 | 22,8 | - | - | 2,0 | 328,9 |
| Тульская | 745,8 | 205,4 | 414,2 | 125,6 | 0,5 | - | 2,9 | 935,5 |
| Всего | 2233,0 | 643,3 | 1109,3 | 364,5 | 98,7 | 17,1 | 4,6 | 1580,2 |

Радиоактивному загрязнению подверглись также территории Украины и Белоруссии. При этом территории этих стран с уровнем загрязнения более 1 Ки/км² (более 37 кБк/м²). Имеют площадь 145,3 тыс.км², или около 3,3% Европейской территории бывшего СССР (3).

Таблица 2.

Площади загрязнения ^{137}Cs Европейской территории бывшего СССР, тыс. км. (1993).

| Регион | Уровень загрязнения, Ки/км ² | | | | | |
|--------------------------|---|--------------------------------|-------|------|-------|-----|
| | Всего | В т.ч. по группам загрязнения. | | | | |
| | | До 1 | 1-5 | 5-15 | 15-40 | >40 |
| Европейская часть России | 1416,9 | 1360 | 48,8 | 5,7 | 2,1 | 0,3 |
| Украина | 441,9 | 400 | 37,2 | 3,2 | 0,9 | 0,6 |
| Беларусь | 154,5 | 108 | 29,9 | 10,2 | 4,2 | 2,2 |
| Всего: | 2013,3 | 1868,0 | 115,9 | 19,1 | 7,2 | 3,1 |

Примечание. Общая площадь Европейской части бывшего СССР равна 4,45 млн. км².

Крупномасштабное загрязнение сельскохозяйственных угодий потребовало серьезных усилий по организации агропромышленного производства и привело к необходимости разработки специализированной системы земледелия, обеспечивающей, с одной стороны, расширенное воспроизводство плодородия почв, повышение продуктивности сельскохозяйственных культур и снижение уровня загрязнения радиоактивными веществами получаемой товарной

продукции, с другой – гарантирующей экологически безопасное функционирование сельскохозяйственного производства. Для решения этих задач необходимо проведение комплекса защитных мероприятий.

Ведение агропромышленного производства на территориях, подверженных воздействию катастрофы, а также реабилитация загрязненных радиоактивными веществами сельскохозяйственных угодий – это система мер, направленных на восстановление безопасного проживания населения, обеспечения устойчивого получения соответствующей гигиеническим требованиям к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов (СанПиН 2.3.2.1078-01) на основе традиционных технологий и приведения хозяйствования в соответствие с нормативно-правовой базой.

Основой получения продукции растениеводства, соответствующей санитарно-гигиеническим нормативам, в отдаленный период после катастрофы является применение комплекса организационных, агротехнических, мелиоративных мероприятий, усовершенствования типовых технологий возделывания сельскохозяйственных культур. При этом важное значение имеет рациональное использование земель в зависимости от агрохимических свойств почвенного плодородия и плотности загрязнения радиоактивными веществами.

Основной целью Программы совместной деятельности по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в рамках межрегионального сотрудничества на территории Гомельской, Брянской и Черниговской областей еврорегиона «Днепр» должно быть формирование единой политики трех государств в этой области.

Актуальность совместных действий обусловлена значительными масштабами радиоактивного загрязнения сельскохозяйственных угодий. Сельскохозяйственная сфера оказалась наиболее уязвимой в условиях радиоактивного загрязнения. Защитные мероприятия, проводимые в агропромышленном комплексе, – главный механизм, обеспечивающий реальное снижение дозовых нагрузок на население за счет уменьшения содержания радионуклидов в продуктах питания в этих пострадавших регионах.

В Программе реабилитации радиоактивно загрязненных территорий еврорегиона в отдаленный после Чернобыльской катастрофы период (2004-2015 гг.) должны быть изложены основные принципы реабилитации сельскохозяйственных угодий, а также описаны основы организации агропромышленного производства на территории еврорегиона «Днепр».

Реабилитация загрязненных радиоактивными веществами сельскохозяйственных угодий, как система мероприятий, направленных на восстановление уровня безопасности проживания на этих территориях населения, должна опираться на соответствующую нормативно-правовую базу.

Основными задачами нормативно-правовой базы регулирования содержания радионуклидов в сельскохозяйственной продукции и дозовых нагрузок на население при ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС в отдаленный период должны быть:

1. Обеспечение производства сельскохозяйственной продукции, отвечающей гигиеническим требованиям к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов.

2. Обеспечение условий труда и проживания сельского населения, гарантирующих не превышение допустимых нагрузок.

3. Обеспечение компенсаций населению, проживающему (или проживавшему) в зоне воздействия аварии как результат повышенного облучения, связанного с вынужденным производством сельскохозяйственной продукции, не отвечающей радиологическим стандартам (невозможностью получения радиологически чистых пищевых продуктов).

В отдаленный период совершенствования нормативно-правовой базы следует предусматривать дальнейшую защиту населения от негативных последствий катастрофы по Чернобыльской АЭС, нормативно-правовая база должна быть ориентирована на стимулирование производства нормативно чистой сельскохозяйственной продукции, а также односторонний отказ от принципа компенсации за производство сельскохозяйственной продукции, не отвечающей радиологическим стандартам.

Ну и самое главное, в основу стратегии применения защитных мероприятий при реабилитации загрязненных территорий, должны быть положены два главных принципа:

1. Охрана здоровья человека путем снижения радиоактивного загрязнения сельскохозяйственной продукции и, как следствие, доз внутреннего облучения.

2. Территория будет считаться реабилитированной тогда, когда на ней будет осуществлен возврат к традиционным способам ведения сельского хозяйства.

В заключение хочу сказать, что создание еврорегиона «Днепр» обязывает регионы разработать Программу совместной деятельности по преодолению последствий Чернобыльской катастрофы и формирование единой политики трех государств в этой области.

Необходимо разработать руководство по ведению сельскохозяйственного производства с учетом интересов и потребностей товаропроизводителей, как России, Белоруссии и Украины.

К вопросу об участии общественных организаций в реализации эколого-экономических инициатив Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр»

Смирнов С.И., д.с.-х.н., проф., Научно-практический центр—«Днепр» Брянского регионального отделения РАЕН, Брянская государственная инженерно-технологическая академия

Одним из основных условий успешного функционирования приграничного сообщества Еврорегион «Днепр» является широкое привлечение общественных организаций для разработки и реализации эколого-экономических проектов в рамках трансграничного сотрудничества между Брянской, Гомельской и Черниговской областями.

Одним из основных подразделений Российской академии естественных наук выступает Секция межотраслевых эколого-экономических системных исследований (МЭЭСИ), представляющая собой общественную независимую

творческую организацию ученых, действующую в соответствии с законом Российской Федерации «Об общественных объединениях» и включающую около двадцати региональных отделений (РО), зарегистрированных в региональных органах юстиции. В Брянской области председателем РО является академик РАН, доктор биологических наук, профессор Е.Н. Самошкин.

Основное направление деятельности Секции МЭЭСИ и ее РО - научно-исследовательская и практическая работа по актуальным проблемам природоохранной тематики, в том числе по разработке и обсуждению региональных и межрегиональных научных и практических экологических проблем.

Основной принцип работы Секции МЭЭСИ – межпредметный, комплексный, системный подход к эколого-экономическим процессам и явлениям. Согласно опубликованной информации Секция МЭЭСИ:

- организует и проводит научные фундаментальные и прикладные исследования по комплексным эколого-экономическим проблемам на федеральном, региональном и местном уровне на основе стратегии безопасности, устойчивости социально-экономического развития;

- разрабатывает Стратегии, Концепции, Прогнозы, Программы, проекты и схемы устойчивого развития субъектов Российской Федерации, отраслевых, межотраслевых комплексов, регионов, обеспечивающих взаимосбалансированное развитие экономики с учетом требований экологии, охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов;

- проводит научно-технические и проектные работы по комплексному межотраслевому мониторингу окружающей природной среды, экосистем, агролесоландшафтов, урбанизированных территорий, зон повышенного экологического риска и чрезвычайных ситуаций, утилизации отходов и выпуску чистых материалов;

- исследует и разрабатывает модели эколого-экономических процессов природопользования;

- подготавливает нормативно-методические справочные и картографические материалы по различным аспектам состояния природных ресурсов, природопользования и экологии на федеральном и региональном уровне;

- подготавливает нормативно-правовые предложения и документы в области природопользования и экологии, рекреации зон отдыха для федерального и регионального уровня, а также для местных органов, предприятий, объектов, организаций и т.д.;

- организует и проводит вневедомственные эколого-экономические экспертизы состояния окружающей среды, инвестиционных проектов и программ, проектных и методических разработок и законодательных предложений;

- разрабатывает и содействует реализации экологически безопасных и безотходных технологий, систем машин и оборудования, новых видов материалов и продукции, в том числе для реабилитации окружающей среды, радиационно загрязненных территорий, технологий неистощительного природопользования;

- осуществляет научно-издательскую деятельность в области природопользования, экологии и экономики;

- разрабатывает, осуществляет и поддерживает программы подготовки и переподготовки кадров в области экологического и экономического образования: сотрудников предприятий, организаций, широкой общественности, школ, вузов и т. д.;

- разрабатывает программы, проводит конгрессы, конференции, симпозиумы и семинары по эколого-экономической проблематике, включая международные;

- обеспечивает разработку информационно-аналитических обзоров и содействует реализации проектов по эколого-экономическим вопросам.

Бюро секции МЭЭСИ придает большое значение международному сотрудничеству с различными организациями по инженерным и экологическим аспектам природоохранной деятельности. При этом важное значение придается привлечению к работе в РАЕН иностранных членов.

Научно-практический центр по проблемам управления биоресурсами в бассейне Днепра (НПЦ - «Днепр») организован по инициативе Брянского РО РАЕН (руководитель - доктор с.-х. наук, проф. Смирнов С.И.), в том числе с целью реализации программы ПРООН – ГЭФ экологического оздоровления Днепра «Разработка стратегии охраны основных сред обитания биологических видов в бассейне Днепра» и инициатив эколого-экономической направленности, реализуемых в рамках программ международного сообщества Еврорегион «Днепр».

Основными направлениями в деятельности НПЦ – «Днепр» являются:

- проведение научно-исследовательских и практических работ по актуальным проблемам природоохранной деятельности в бассейне Днепра и в других регионах;

- внедрение современных технологий, связанных с природоохранной деятельностью, подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов для удовлетворения общественных потребностей в услугах, предоставляемых НПЦ – «Днепр» на территориях Брянской, Калужской, Курской, Орловской, Смоленской и других областей Российской Федерации.

НПЦ - «Днепр» осуществляет в Российской части бассейна координацию и мониторинг за управлением, планированием и организацией работ по использованию биоресурсов независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности на них, оказывает методическую и практическую (в форме проведения семинаров, целевых и комплексных экспедиций) помощь в проведении и организации работ природоохранной направленности, обобщает и доводит до общественности сведения о результатах этих работ.

Для реализации своих целей НПЦ - «Днепр» осуществляет следующие виды деятельности в сфере изучения и управления биологическими ресурсами:

- проведение ландшафтно-экологических исследований и мониторинг биоресурсов в бассейне Днепра и других регионов и разработка на их основе региональных рекомендаций по оценке соблюдения соответствующих правовых

экологических норм в рамках стратегии по сохранению ландшафтного и биологического разнообразия в соответствии с Программой ПРООН-ГЭФ;

– оценку экологической ситуации и мониторинг биоресурсов в природно-территориальных комплексах вдоль экологической границы между Россией, Украиной и Беларусью с целью разработки межрегиональных пособий по экологическому обоснованию проектных решений и экологической оценке их возможного воздействия на окружающую среду, а также эколого-географическую экспертизу проектов по использованию биоресурсов в рамках деятельности приграничного сообщества Еврорегион «Днепр»;

– анализ на популяционно-ландшафтной основе современного состояния управления биоресурсами на Ю-З Нечерноземья и разработку региональных (на основе крупных природно-территориальных комплексов) основных положений по организации и ведению лесного (в сфере лесозащиты), охотничьего и рыбного хозяйства.

Деятельность НПЦ - «Днепр» осуществляется на основе широкого сотрудничества с кафедрами природоохранной направленности вузов, отделами НИИ, проектных и других организаций путем организации тематических комиссий по проблемам управления лесными, охотничьими, водными и другими биологическими ресурсами в российской части бассейна Днепра, а также проведении целевых и комплексных экспедиций по исследованию биоресурсов растительного и животного происхождения и среды их обитания на популяционно-ландшафтной основе.

Комиссии по проблемам управления биоресурсами в Российской части бассейна Днепра в соответствии с законодательством РФ осуществляют:

– *Комиссия по проблемам управления лесными ресурсами* - координацию мероприятий и мониторинг за планированием и организацией работ по управлению лесными ресурсами (в первую очередь в сфере лесозащиты) различными лесопользователями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности на леса, оказывает методическую и практическую помощь в проведении и организации работ, обобщает сведения о результатах.

– *Комиссия по проблемам управления охотничьими ресурсами* - координацию мероприятий и мониторинг за планированием и организацией работ по управлению и пользованию охотничьими ресурсами независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности на объекты животного мира, оказывает методическую и практическую помощь в проведении и организации работ, обобщает сведения о результатах учета охотничьих животных, их расселению, проведению в угодьях биотехнических и других мероприятий.

– *Комиссия по проблемам управления водными биологическими ресурсами* - координацию акклиматизационных мероприятий, контроль за планированием и организацией работ по акклиматизации рыб, других водных организмов и зарыблению водоемов РФ, оказывает методическую и практическую помощь в

проведении и организации работ, обобщает сведения о результатах проведенных мероприятий.

Участниками Комиссий являются граждане России, Украины и Беларуси, являющиеся высококвалифицированными специалистами в сфере управления биоресурсами. Основу Научных советов Комиссий составляют специалисты, имеющие ученые степени и звания. Состав Комиссий и Научных советов утверждается решением Брянского РО РАЕН.

Для реализации стратегического плана действий по экологическому оздоровлению бассейна р. Днепра в пределах границ приграничного сообщества Еврорегион «Днепр» необходимо, на идейной основе ранее (70 – 80 годы) действовавшего «Комитета по р. Десне», создание на базе Брянского РО РАЕН *Межвузовской (в перспективе межгосударственной межвузовской) студенческой экспедиции* под руководством ведущих ученых региона для решения следующих актуальных научно-практических задач:

- обоснование сети экологических коридоров в бассейне р. Днепра как части Европейской экологической сети (European Ecological Network – EECONET);

- инвентаризация и обоснование схемы размещения особо охраняемых природных территорий в бассейне р. Днепра;

- исследование биоэкологического разнообразия биоресурсов (лесных, охотничьих и рыбных) и разработка системы биотехнических (ландшафтных и видовых) мероприятий, в том числе по предотвращению деградации среды их обитания;

- обоснование организации мониторинга биоэкологического разнообразия биоресурсов вдоль экологической границы между Россией, Беларусью и Украиной и, в первую очередь, на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

В настоящее время из приведенного выше перечня актуальных научно-практических задач при поддержке Администрации Брянской области проводятся работы по инвентаризации особоохраняемых природных территорий.

Концепция проекта инновационной подготовки специалистов для управления и проектного развития Еврорегиона "Днепр"

Филиппов Ю.И., к.т.н., с.н.с., Ткаленко Н.В., ст.пр.,

Черниговский государственный институт экономики и управления

Доклад посвящен вопросу инновационного подхода к системе образования еврорегиона «Днепр». Суть инноваций состоит в адаптивной подготовки специалистов в соответствии с изменениями экономической ситуации в еврорегионе путем организации непосредственной обратной связи с субъектами хозяйственной деятельности.

Искусство управления знаниями является необходимой составляющей конкурентоспособности и развития ВУЗов в современных условиях глобализации, которые тесно связаны с высокотехнологическим производством и передовым менеджментом, передачей знаний, развитием телекоммуникаций и информационных технологий. Украинские компании, которые еще 5 лет назад ориентировались только на инновационные продукты, сегодня для обеспечения

конкурентоспособности внедряют новые технологии в производство и управление и требуют талантливых людей с практическими навыками управления бизнесом.

Инновационное экономическое развитие предприятий и регионов не может проходить отдельно от развития образования, медицины и культуры.

Интервенция современных средств коммуникации ошеломляет своим натиском во всех сферах деятельности. Новые технологии должны быть направлены на развитие образования, а не на его разрушение (снятие копий, сканирование, продажа копий диплома, подготовка заказов дипломных работ через Internet и тд.). Постановка задач.

1. Подготовка специалистов должна проводиться согласно развитию технологического потенциала предприятия и развития экономики страны.

2. Проблемы трудоустройства специалистов - недостаточное усвоение глубины предметной области за период обучения.

3. Нежелание руководителей предприятий проводить практикумы и дипломирование на своих предприятия, так как темы будущих ДР поверхностно отражают проблематику современных предприятий. Для реализации данных задач предлагается внедрение вышеуказанной концепции (рисунок).

Разработка и использование приведенной концепции позволит для еврорегиона «Днепр»:

- осуществить подготовку специалистов (менеджеров и проектных менеджеров) на основе единой согласованной еврорегиональной тематики ДР;

- реализовать методы и критерии сравнения уровня подготовки специалистов;

- осуществить взаимодействие студентов в реализации комплексных проектов при их совместном выполнении;

- проводить расчеты и оптимизацию параметров проектов на базе согласованных единых современных программных и информационных обеспечении;

- использовать новые Internet-технологии для распространения новых идей, проведения конференций и согласования результатов проектов;

- адаптировать современную тенденцию управления проектами к практическим целям еврорегиона;

- разработать теоретико-прикладную базу управления проектами с учетом специфики еврорегиона «Днепр».

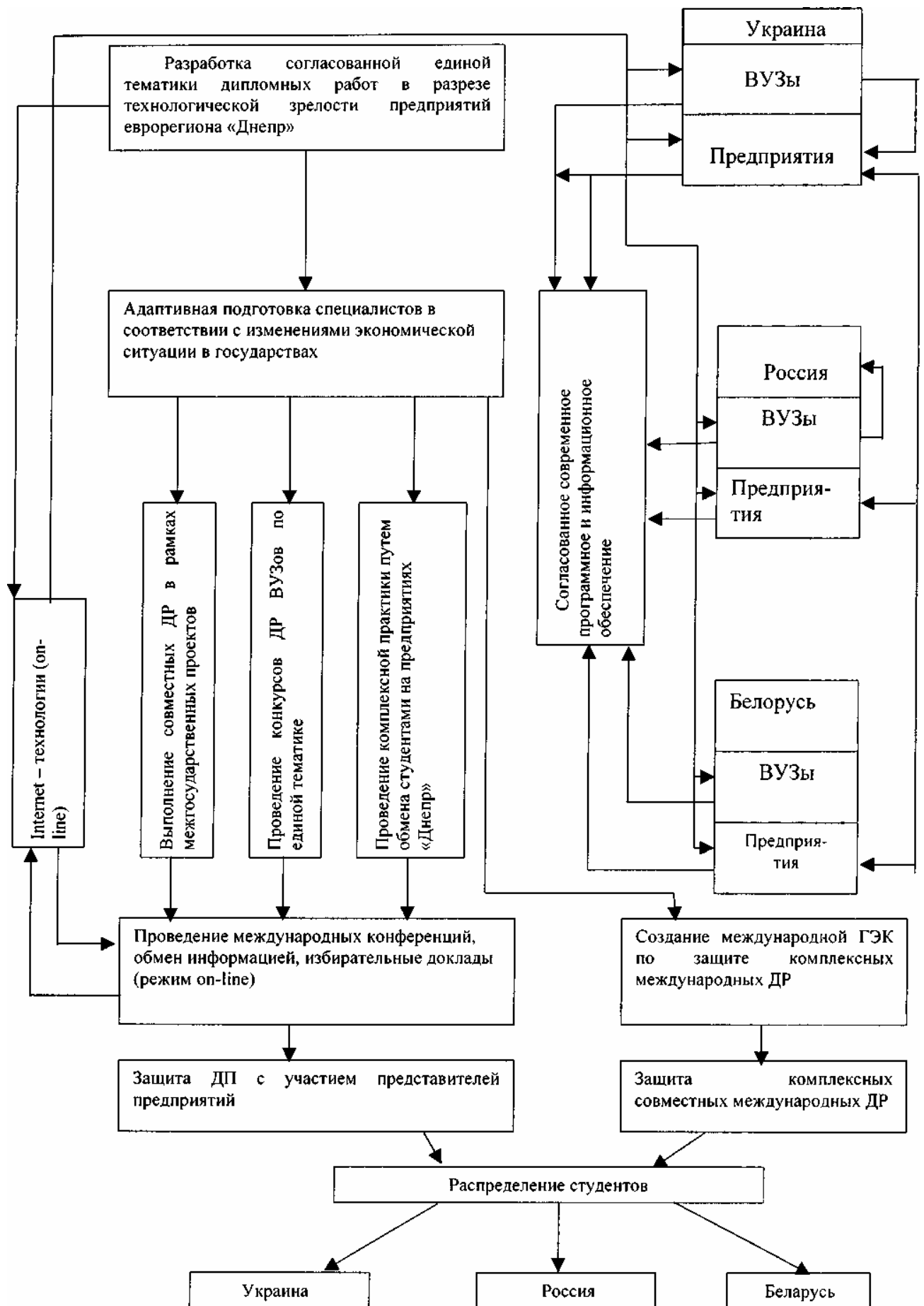


Рис. - Концепция проекта инновационной подготовки специалистов для управления и проектного развития еврорегиона «Днепр»

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ПРОТОКОЛ №2 собрания участников Приграничного Сообщества Еврорегион "Днепр"

30 сентября 2003 года

Утвердить Состав Совета Приграничного Сообщества Еврорегион "Днепр"
(списки прилагаются).

Председатель Гомельского областного
исполнительного комитета

 А.С. Якобсон

Председатель Гомельского областного
Совета депутатов

 В.С. Селицкий

Глава администрации
Брянской области

 Ю.Е. Лодкин

Председатель Брянской
областной Думы

 С.Н. Понасов

Председатель Черниговской областной
государственной администрации

 В.В. Мельничук

Председатель Черниговского
областного Совета

 В.А. Ковалев

СОСТАВ
Совета Приграничного Сообщества Еврорегион "Днепр"

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-----------------------------|--|--|
| Черниговская области | | |
| 1. | МЕЛЬНИЧУК Валентин Васильевич | Председатель Черниговской областной государственной администрации |
| 2. | КОВАЛЕВ Василий Алексеевич | Председатель Черниговского областного Совета |
| 3. | ГУЩЕНКО Владимир Алексеевич | Первый заместитель председателя облгосадминистрации |
| 4. | БИЛЯВЕНКО Владимир Станиславович | Начальник управления внешнеэкономической деятельности и торговли облгосадминистрации |
| 5. | ПОДОЛЯК Леонид Петрович | Начальник главного управления экономики облгосадминистрации |
| 6. | ВЕДМИДЬ Виталий Витальевич | Начальник главного финансового управления облгосадминистрации |
| 7. | ГОНТА Елена Ивановна | К.э.н., доцент секции экономической теории предпринимательства кафедры гуманитарных наук Черниговского государственного технологического университета |
| 8. | МИТЯЙ Николай Иванович | Советник министра экологии и природных ресурсов Украины |
| 9. | КОВАЛЕНКО Александр Борисович | Декан исторического факультета Черниговского государственного педагогического университета |
| 10. | КНУРЕНКО Сергей Викторович | Руководитель Национального бюро Украинской части Секретариата |

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|---------------------------|-------------------------------------|---|
| Гомельская область | | |
| 1. | ЯКОБСОН Александр Серафимович | Председатель Гомельского областного исполнительного комитета |
| 2. | СЕЛИЦКИЙ Валерий Степанович | Председатель Гомельского областного Совета народных депутатов |
| 3. | ВОЙТЕНКОВ Николай Григорьевич | Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Республики Беларусь |
| 4. | АКУШКО Олег Григорьевич | Председатель комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Гомельского облисполкома |
| 5. | МАЙОРОВ Владимир Владимирович | Заместитель председателя комитета экономики Гомельского облисполкома, начальник отдела внешнеэкономических связей |
| 6. | БУРЫЙ Виктор Анатольевич | Директор ЗАО «Гомельское региональное агентство экономического развития» – руководитель белорусского Национального координационного бюро Секретариата Еврорегиона «Днепр» |
| 7. | ЛЕСУН Михаил Кириллович | Управляющий Гомельского регионального отделения ОАО «Белвнешэкономбанк» |
| 8. | АГЕЕЦ Владимир Юльянович | Директор республиканского научно-исследовательского унитарного предприятия «Институт радиологии» |
| 9. | ЛИН Дмитрий Григорьевич | Проректор по научной работе учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины» |
| 10. | БОНДАРЕНКО Валерий Семенович | И.о. заведующего кафедрой маркетинга учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» |

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------------------------|--|--|
| Брянская область | | |
| 1. | ЛОДКИН Юрий Евгеньевич | Губернатор Брянской области |
| 2. | ПОНАСОВ Степан Николаевич | Председатель Брянской областной Думы |
| 3. | РОДОМАНОВ Валерий Филиппович | Первый заместитель губернатора области |
| 4. | МАКСИМКИНА Татьяна Александровна | Заместитель губернатора области |
| 5. | КРАВЧЕНКО Владимир Александрович | Председатель комитета по образованию, науке и связям с общественными организациями Брянской областной Думы |
| 6. | ИЗОТЕНКОВ Алексей Алексеевич | Председатель комитета по экономической политике администрации области |
| 7. | ЯКОВЛЕВ Александр Михайлович | Директор департамента здравоохранения администрации области |
| 8. | КОБОЗЕВ Михаил Семенович | Председатель комитета по промышленности и транспорту администрации области |
| 9. | БЕЛОУС Николай Максимович | Ректор БСХА |
| 10. | БЫСТРАКОВ Геннадий Викторович | Проректор по научной работе БГУ |

РЕШЕНИЕ №1
Совета Приграничного Сообщества
Еврорегион "Днепр"

30 сентября 2003 года

г. Чернигов

1. Утвердить на должность Председателя Совета Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» председателя Гомельского областного исполнительного комитета Якобсона Александра Серафимовича сроком на 1 год.
2. Утвердить состав Президиума Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» и Секретариата Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» (списки прилагаются).
3. Утвердить Положение о рабочих органах Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» (текст прилагается).

Председатель Гомельского областного
исполнительного комитета

А.С. Якобсон

Председатель Гомельского областного
Совета депутатов

В.С. Селицкий

Глава администрации
Брянской области

Ю.Е. Лодкин

Председатель Брянской
областной Думы

С.Н. Понасов

Председатель Черниговской областной
государственной администрации

В.В. Мельничук

Председатель Черниговского
областного Совета

В.А. Ковалев

СОСТАВ
Президиума Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр»

1. МЕЛЬНИЧУК Валентин Васильевич – председатель Черниговской областной государственной администрации.
2. КОВАЛЕВ Василий Алексеевич – председатель Черниговского областного Совета.
3. ЯКОБСОН Александр Серафимович – председатель Гомельского областного исполнительного комитета.
4. СЕЛИЦКИЙ Валерий Степанович – председатель Гомельского областного Совета народных депутатов.
5. ЛОДКИН Юрий Евгеньевич – губернатор Брянской области.
6. ПОНАСОВ Степан Николаевич – председатель Брянской областной Думы.

СОСТАВ Секретариата Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр»

СПИСОК

**членов Секретариата Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр»
от украинской стороны – украинского Национального координационного
бюро Еврорегиона «Днепр»**

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|----------|-------------------------------------|---|
| 1. | КНУРЕНКО Сергей Викторович | Руководитель Национального координационного бюро украинской стороны Секретариата |
| 2. | РОМАНЕНКО Евгений Леонидович | Ведущий специалист управления внешнеэкономической деятельности и торговли облгосадминистрации |
| 3. | СУХОМЛИН Юрий Петрович | Заместитель начальника Главного управления экономики облгосадминистрации |
| 4. | КАПЕЛЮХА Александр Сергеевич | Начальник отдела Главного управления экономики облгосадминистрации |
| 5. | ИВАНЬКО Анатолий Васильевич | Начальник главного управления сельского хозяйства и продовольствия облгосадминистрации |
| 6. | ЗАВОДЕНКО Анатолий Иванович | И.о. начальника управления по вопросам развития предпринимательства и внедрения регуляторной политики облгосадминистрации |
| 7. | БУЛАТ Василий Владимирович | Начальник управления по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы облгосадминистрации |
| 8. | ДОНЕЦ Иван Петрович | Начальник государственного управления экологии и природных ресурсов в области |
| 9. | ДЕЙКУН Николай Петрович | Начальник управления охраны здоровья облгосадминистрации |
| 10. | ДЯТЛОВ Владимир Александрович | Проректор по научной работе Черниговского государственного педагогического университета |
| 11. | ТИМОШКО Анна Николаевна | Начальник управления образования и науки облгосадминистрации |
| 12. | АТРОЩЕНКО Борис Федорович | Начальник управления по вопросам молодежи и туризма облгосадминистрации |

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|----------|--------------------------------------|---|
| 13. | ФЕДОСЕЕНКО Игорь Евгеньевич | Президент Черниговской региональной Торгово-промышленной палаты |
| 14. | НИКОНЕНКО Дмитрий Николаевич | Начальник управления по делам прессы и информации облгосадминистрации |
| 15. | ПИРИЖОК Дмитрий Александрович | Начальник управления по вопросам физической культуры и спорта облгосадминистрации |
| 16. | ГРИНИК Игорь Владимирович | Директор Черниговского института агропромышленного производства |
| 17. | СТЕПАНЕНКО Игорь Юрьевич | Заместитель городского головы Прилукского горисполкома |
| 18. | БУРЕНКО Владимир Борисович | Ген. директор Национального историко-культурного заповедника «Качановка» |
| 19. | ТКАНКО Виктор Николаевич | Заместитель председателя облгосадминистрации по политико-правовым вопросам |
| 20. | МОСКАЛЕНКО Анатолий Михайлович | Декан аграрного факультета Черниговского государственного института экономики и управления |
| 21. | СМАЛЬ Игорь Викторович | К.г.н., доцент Нежинского Государственного педагогического университета им. М.В. Гоголя |
| 22. | КОКОТЬ Валерий Алексеевич | Начальник отдела управления внешнеэкономической деятельности и торговли облгосадминистрации |

СПИСОК

членов Секретариата Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» от белорусской стороны – белорусского Национального координационного бюро Еврорегиона «Днепр»

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|--|---|
| 1. | БУРЫЙ Виктор Анатольевич | Директор ЗАО «Гомельское региональное агентство экономического развития – руководитель Секретариата – Национального Бюро Еврорегиона «Днепр» |
| 2. | ТИМОХИН Евгений Евгеньевич | Заместитель начальника отдела внешнеэкономических связей комитета экономики Гомельского облисполкома |
| 3. | БЫК Владимир Федорович | Глава администрации СЭЗ «Гомель-Ратон» |
| 4. | СТАРОВОЙТОВ Василий Климович | Генеральный директор Гомельского отделения Белорусской торгово-промышленной палаты |
| 5. | КИСЕЛЕВ Юрий Владимирович | Начальник управления предпринимательства Гомельского облисполкома |
| 6. | БОНЦЕВИЧ Николай Васильевич | Управляющий отделения инвестиционного кредитования в г. Гомеле ОАО «Белинвестбанк» |
| 7. | ЛЕБЕДЕВА Светлана Николаевна | Заведующая кафедрой международных экономических отношений Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации |
| 8. | ШЕВЧУК Владимир Григорьевич | Доцент кафедры системы передачи информации Белорусского государственного университета транспорта, председатель профкома БелГУТ |
| 9. | БАГИНСКИЙ Владимир Феликсович | Заместитель директора по научной работе института леса Национальной Академии наук Республики Беларусь |
| 10. | СТАНКЕВИЧ Александра Александровна | Профессор, заведующая кафедрой белорусской литературы учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», директор института истории и культуры восточнославянских народов при ГГУ им. Ф. Скорины |
| 11. | КОНАНЦЕВ Иван Ильич | Начальник управления Гомельской областной службы занятости населения |

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|----------|--|---|
| 12. | КАПИТОНОВА Элеонора Кузьминична | Главный врач государственного учреждения «Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека» |
| 13. | КАРМАЗИН Вадим Петрович | Начальник сектора управления спорта и туризма Гомельского облисполкома |
| 14. | ПАЛИТАЕВ Петр Иванович | Директор Полесского радиологического заповедника |
| 15. | КУРАШОВА Татьяна Михайловна | Доцент кафедры бухгалтерского учета, контроля и анализа хозяйственной деятельности учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скарины», секретарь Секретариата |
| 16. | БОГДАНОВА Лариса Николаевна | Директор общественного объединения «Гомельский областной молодежный фонд» |
| 17. | ЗМУШКО Зоя Николаевна | Директор ООО «Бизнес-Центр» |
| 18. | ДВОРНИК Александр Михайлович | Профессор кафедры физиологии человека и животных учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скарины», доктор биологических наук |
| 19. | ГОРОХОВСКАЯ Тамара Васильевна | Заместитель генерального директора Гомельского коммунального оптово-розничного унитарного предприятия «Облторгсоюз» |
| 20. | ДУБРОВСКИЙ Александр Александрович | Генеральный директор ЗАО «Агростройфирма» |

СПИСОК
членов Секретариата Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» от
российской стороны – российского Национального координационного бюро
Еврорегиона «Днепр»

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|----------|---------------------------------------|--|
| 1. | РОДОМАНОВ Валерий Филиппович | Первый заместитель губернатора области – руководитель бюро |
| 2. | ИЗОТЕНКОВ Алексей Алексеевич | Председатель комитета по экономической политике администрации области заместитель руководителя бюро |
| 3. | КОБОЗЕВ Михаил Семенович | Председатель комитета по промышленности и транспорту администрации области |
| 4. | РЕЗУНОВ Александр Васильевич | Председатель комитета по сельскому хозяйству администрации области |
| 5. | ФЕТИСОВ Сергей Владимирович | Начальник отдела ВЭС комитета по экономической политике администрации области. |
| 6. | ГЕРАЦЕНКОВ Иван Алексеевич | Начальник управления образования администрации области |
| 7. | БОЛХОВИТИНА Татьяна Сергеевна | Начальник управления культуры администрации области |
| 8. | ЯКОВЛЕВ Александр Михайлович | Директор департамента здравоохранения администрации области |
| 9. | СТАРЧЕНКО Тамара Александровна | Начальник управления социальной защиты населения администрации области |
| 10. | БАЛЯСНИКОВ Игорь Александрович | Председатель государственного комитета по охране окружающей среды Брянской области |
| 11. | АНДРИЕВСКИЙ Олег Михайлович | Председатель комитета по физической культуре и спорту администрации области |
| 12. | СУВОРОВА Татьяна Федоровна | Президент БТПП |
| 13. | ТЕРЕЩЕНКОВ Анатолий Сергеевич | Исполнительный директор дирекции Брянской областной ассоциации промышленных и коммерческих предприятий (работодателей) |
| 14. | КОВАЛЕВСКИЙ Владимир Викторович | Руководитель программы «Морозовский проект» |

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|----------|-------------------------------------|---|
| 15. | СМИРНОВ Сергей Иванович | Заведующий кафедрой лесозащиты и охотоведения БГИТ |
| 16. | ШИНАКОВ Евгений Александрович | Заведующий кафедрой отечественной истории БГУ |
| 17. | МИХАЛЬЧЕНКО Сергей Иванович | Заведующий кафедрой теории и истории государства и права БГУ |
| 18. | ПРИЦЕП Николай Иванович | Профессор кафедры физической географии БГУ. |
| 19. | ЩЕТИНСКАЯ Ольга Стефановна | Доцент кафедры химии БГУ |
| 20. | АХРОМЕЕВ Леонид Михайлович | Заведующий кафедрой физической географии БГУ. |

ПОЛОЖЕНИЕ

о рабочих органах

Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр»

I. Преамбула

Положение Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» (далее Сообщество), именуемое в дальнейшем «Положение», определяет внутреннюю организацию, правила и порядок работы:

- Совета Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр»;
- Президиума Сообщества;
- Секретариата Сообщества;
- Ревизионной Комиссии;
- Рабочих групп.

II. Совет Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр»

1. Совет Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» (далее – Совет) является наивысшим органом Сообщества.
2. В состав Совета входят по 10 представителей, делегированных каждой из сторон.
3. Представители каждой из сторон исполняют обязанности членов Совета в течение срока, определенного местными органами самоуправления, которые делегировали их в Совет. Члены Совета исполняют свои обязанности до момента выбора новых представителей.
4. Отзыв члена Совета может произойти в любое время и осуществляется назначившей его стороной, после предварительного уведомления Президиума Сообщества. На место отозванного члена Совета сторона в течение одного месяца делегирует нового представителя.
5. В заседаниях с правом совещательного голоса могут принимать участие представители законодательной и исполнительной власти всех уровней от каждой из сторон, а также представители международных организаций с согласия Совета.
6. Председателем Совета и одновременно Президиума избирается поочередно каждый из членов Президиума сроком на один год. Председатель руководит работой Президиума в период между заседаниями Совета Сообщества.
7. Совет рассматривает на своих заседаниях наиболее важные вопросы, касающиеся Сообщества и принимает решения по вопросам, находящимся в его компетенции, согласно Уставу Сообщества.
8. Члены Совета могут в письменной форме определить лицо, которое будет их замещать на заседании. Замещающие лица не имеют права голоса.
9. Языком заседания Совета являются: русский, белорусский, украинский. Сторона, организующая заседание, обеспечивает перевод (при необходимости).
10. Заседания созывает Председатель Совета. Приглашения высылаются за 14 дней до заседания.
11. Заседания Совета проводятся не реже, чем один раз в год и являются открытыми, если Совет не примет другого решения.
12. На каждом заседании определяется срок проведения последующего.
13. Плановые заседания Совета проводятся попеременно в странах Сторон. Место заседания устанавливает Председатель Совета.
14. Чрезвычайные заседания созываются в случаях, не терпящих отлагательства.
15. Чрезвычайные заседания созываются по письменному предложению не менее 2/3 (двадцати человек) состава Совета, а также по инициативе Президиума Совета.
16. О чрезвычайном заседании Председатель Совета сообщает членам Совета не позднее чем за 7 дней до момента заседания.
17. В заседании могут принимать участие с правом выступления представители Рабочих групп, почетные члены Сообщества и наблюдатели.

18. Почетные члены, наблюдатели и представители Рабочих групп Сообщества имеют совещательный голос в случаях обсуждения вопросов, связанных с пределами и сферами их деятельности.
19. На заседания могут приглашаться представители властей, региональных союзов, институтов, организаций, политические и общественные деятели.
20. На заседании председательствует Председатель Совета либо член Президиума Совета стороны, председательствующей в Совете.
21. Председатель заседания:
 - а) открывает заседание и подтверждает кворум;
 - б) представляет предлагаемую повестку дня заседания, а также вносит предложения по ее дополнению, а затем утверждению голосованием;
 - в) представляет секретаря;
 - г) предоставляет слово;
 - д) обеспечивает соблюдение регламента заседания.
22. Повестка дня заседания должна предусматривать утверждение протокола предыдущего заседания.
23. Пункты повестки дня заседания, не реализованные на текущем заседании, должны быть рассмотрены на следующем заседании.
24. Голосование проводится открытым способом посредством поднятия руки.
25. Все решения Совет принимает, исходя из принципа единогласия сторон.
26. Совет принимает решение и другие постановления в форме решений при условии консенсуса и присутствия не менее 3/4 членов Совета, представляющих все стороны - российскую, белорусскую и украинскую.
27. По каждому решению проводится отдельное голосование.
28. Решения оформляются в виде отдельных документов, которым присваивается очередной номер и указывается дата принятия.
29. Решение подписывают Председатель Совета и секретарь.
30. Член Совета может выступать исключительно при предоставлении ему слова Председателем. Выступать можно только по сути вопроса.
31. Время выступления может лимитироваться.
32. На каждом заседании ведется протокол.
33. Протокол составляется соответствующим Национальным координационным бюро.
34. Протокол, в основном, должен содержать:
 - а) место, дату заседания;
 - б) список присутствующих членов Совета, а также список гостей;
 - в) список не присутствующих членов Совета с указанием причины отсутствия;
 - г) подтверждение правомочности принятия решений;
 - д) обсуждение вопросов в ходе заседания;
 - е) наиболее важные элементы дискуссии;
 - ж) результаты голосования;
 - з) суть принятых решений.
35. Протокол пересылается каждому члену Совета на русском, при необходимости - на белорусском и украинском языках в течении 21 дня после заседания.
36. В ходе заседания может вестись аудиозапись.
37. В процессе заседания либо в течение 7 дней с момента получения протокола, члены Совета могут заявлять Совету поправки либо дополнения в протокол. Данные поправки и дополнения должны быть предложены для рассмотрения на ближайшем заседании Совета.
38. В случае принятия во внимание предложения оформляется письменное изменение в протоколе.

III. Президиум Сообщества

1. Президиум Сообщества (далее – Президиум) состоит из 6 членов и назначается Советом по принципу – «по два от каждой из сторон».
2. Председатель Совета является одновременно и Председателем Президиума.
3. Президиум осуществляет рабочие, координационные и представительские функции в период между заседаниями Совета:
 - а) осуществляет представительские функции;
 - б) исполняет решения Совета;
 - в) руководит работой Секретариата;
 - г) созывает Рабочие группы.
4. Президиум Совета заседает циклично и по мере необходимости.
5. В процессе заседаний Президиум Совета подводит итоги текущей деятельности, подготавливает (либо выражает мнение) проекты решений и другие материалы на заседание Совета.

IV. Секретариат Сообщества

1. Секретариат Сообщества (далее - Секретариат) является координирующим, исполнительным и административным органом Сообщества, который создается Советом и состоит из равного количества представителей от каждой из Сторон.
2. Каждая из Сторон создает национальное отделение Секретариата - Национальное координационное бюро (далее - Бюро).
3. Бюро взаимно не подчиняются друг другу и являются исполнительными и координационными органами каждой из сторон.
4. Руководители Бюро принимают участие в заседаниях Совета и Президиума.
5. В обязанности Секретариата входит:
 - а) подготовка и представление на рассмотрение Совета проектов решений, а также других разработок, касающихся совместных действий в рамках приграничного сотрудничества, их перевод на языки Сторон;
 - б) подготовка заседаний Совета;
 - в) координация деятельности рабочих групп;
 - г) осуществление других функций, связанных с управлением и финансированием деятельности Сообщества.
6. Функции руководителя Секретариата исполняет руководитель Бюро той стороны, член Президиума которой является Председателем в Совете.
7. Регламент деятельности Секретариата определяется Советом.
8. Национальные Бюро Секретариата находятся в постоянном контакте между собой, обмениваются информацией и документами, согласуют текущую деятельность.
9. Обмен корреспонденцией осуществляется на русском, белорусском и украинском языках. Перевод осуществляют переводчики, которые принимаются на работу и финансируются каждой стороной в отдельности.

V. Ревизионная комиссия

1. Ревизионная комиссия состоит из 6 членов, делегированных в равных пропорциях каждой из сторон.
2. В компетенцию ревизионной комиссии входит проверка правильности использования финансовых ресурсов Сообщества и ведение документации.
3. Состав Ревизионной комиссии утверждается решением Совета.
4. Глава ревизионной комиссии утверждается Советом поочередно от каждой из сторон сроком на два года.
5. В состав Ревизионной комиссии не могут входить: члены Совета, Председатели Рабочих групп, работники Секретариата.
6. Ревизионная комиссия проводит свои заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в год.

7. С целью выполнения своих задач Ревизионная комиссия имеет право требовать от органов Сообщества предоставление любых данных, документов и информации.
8. Ревизионная комиссия осуществляет свою деятельность по собственной инициативе либо по поручению Совета, Президиума Совета, выраженного в форме решения.

VI. Рабочие группы Сообщества

1. Для решения согласованных задач по направлениям деятельности Президиум создает постоянные либо временные рабочие группы (далее группы).
2. Группы готовят предложения и материалы, представляемые на рассмотрение Секретариата.
3. Группы могут приглашать экспертов для работы над проблемными вопросами.
4. Тематику деятельности групп, а также способы их финансирования определяет Президиум.
5. В случае возможности распределения заданий группы, она может делиться на подгруппы в соответствии с решением Совета и постоянными задачами.
6. Членство в группе оканчивается в случаях:
 - а) добровольного ухода;
 - б) трехкратного отсутствия без уважительной причины на заседаниях группы (либо подгруппы);
 - в) решения Совета, связанного с серьезным нарушением положений Устава Сообщества;
 - г) отзыва делегированного представителя одной из сторон.
7. Рабочую группу представляют:
 - а) собрание рабочей группы;
 - б) председатель рабочей группы.

РЕШЕНИЕ №2
Совета Приграничного Сообщества
Еврорегион "Днепр"

30 сентября 2003 года

г. Чернигов

1. Вступить в качестве полноправного члена в Ассоциацию Европейских Приграничных Регионов.
2. Поручить Секретариату Сообщества подготовить необходимые документы в исполнительные органы Ассоциации Европейских Приграничных Регионов и выполнить все необходимые процедуры для оформления полноправного членства Приграничного Сообщества Еврорегион "Днепр" в этой организации.

Председатель Гомельского областного
исполнительного комитета

А.С. Якобсон

Председатель Гомельского областного
Совета депутатов

В.С. Селицкий

Глава администрации
Брянской области

Ю.Е. Лодкин

Председатель Брянской
областной Думы

С.Н. Понасов

Председатель Черниговской областной
государственной администрации

В.В. Мельничук

Председатель Черниговского
областного Совета

В.А. Ковалев

ОБРАЩЕНИЕ
Президиума Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» в
Ассоциацию Европейских Приграничных Регионов

Chernihiv, 11, November, 2003

Mr. Jens Gabbe
General Secretary of the
Association of European
Border Regions

Dear Mr. Gabbe!

On April 29, 2003 at the International constituent scientific - practical conference in Gomel (Republic of Belarus) by plenipotentiary delegations of three regions the agreement on creation of the Border Community Euroregion "Dnepr" was signed. Its members are the Chernihiv Oblast of Ukraine, the Gomel Oblast of Republic of Belarus and the Bryansk Oblast of Russian Federation. The Euroregion covers the area of 170 Thousand sq. km. The aggregate number of the population makes 5 Million people.

The purpose of the Border Community Euroregion "Dnepr" is to further the socio-economic development, scientific, cultural and ecological cooperation, reconstruction of the territories of three oblasts.

We are interested in the establishment of cooperation with Euroregions, incorporated in the Association of European Border Regions. We support and share the purposes, principles and rules of the Statute of the Association and the European Charter of border and cross-border regions.

We ask you to admit the Border Community Euroregion "Dnepr" into the Association of European Border Regions as a full member.

We wait with impatience for your decision and look forward to the development of mutually advantageous cooperation.

Presidium Member of the Community,
Governor of Bryansk Oblast



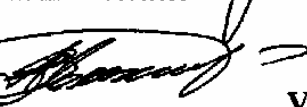
Yury Lodkin

Presidium Member of the Community,
Chairman of Gomel Oblast Executive
Committee



Alexandr Yakobson

Presidium Member of the Community,
Head of Chernihiv Oblast State
Administration



Valentyn Melnychuk

Presidium Member of the Community,
Chairman of Bryansk Oblast Duma



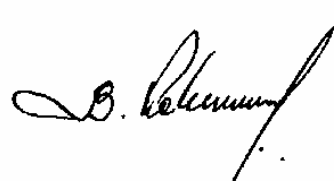
Stepan Ponasov

Presidium Member of the Community,
Chairman of Gomel Oblast Council of
Deputies



Valery Selitsky

Presidium Member of the Community,
Head of Chernihiv Oblast Council



Vasyly Kovalyov

Еврорегион «Днепр» сегодня

Еврорегион «Днепр» является уникальным трансграничным образованием – это первый еврорегион, который создан без участия регионов стран-членов и кандидатов в члены ЕС и включает Черниговскую, Гомельскую и Брянскую области, которые стали приграничными лишь в начале 90-х годов XX столетия.

Их территориально-производственная структура наряду с традиционно крепкими торгово-экономическими и этнокультурными связями выступает мощной базой для укрепления трансграничного сотрудничества.

Площадь Еврорегиона «Днепр» составляет 107,2 тыс. кв. км, в т.ч. Черниговская область – 31,9 тыс. кв. км (30,0% территории Еврорегиона), Брянская – 34,9 тыс. кв. км (32,5%), Гомельская – 40,4 тыс. кв. км (37,5%). Общее количество населения Еврорегиона «Днепр» – 4,3 млн. чел., из них в Черниговской области проживает 1,3 млн. чел., в Брянской и Гомельской – по 1,5 млн. чел.

Несмотря на то, что Еврорегион «Днепр» создан не так давно, совместными усилиями его участников организовано и проведено ряд важных мероприятий.

| № п/п | Дата, место проведения | Название мероприятия | Участники | Результат |
|-------|---------------------------|---|---|--|
| 1. | 29.04.2003 г. Гомель | Международная учредительная научно-практическая конференция «Еврорегион «Днепр»: создание и развитие, проблемы и перспективы» | Представители Черниговской, Гомельской и Брянской областей | Подписание Соглашения о создании Приграничного Сообщества Еврорегион «Днепр» |
| 2. | 30.07.2003 г. Чернигов | Встреча представителей органов исполнительной власти Черниговской и Гомельской областей | Представители руководящих органов Еврорегиона «Днепр» от Черниговской и Гомельской областей | Открыты представительства Черниговской области в г. Гомеле и Гомельской – в г. Чернигове |
| 3. | 30.09.2003 г. Чернигов | «Круглый стол»: «Еврорегион «Днепр»: Государственная и региональная поддержка трансграничного сотрудничества. Приближение условий и принципов функционирования Еврорегионов к нормам и стандартам ЕС» | Члены Совета и Секретариата Еврорегиона «Днепр» от Черниговской и Гомельской областей | |

| № п/п | Дата, место проведения | Название мероприятия | Участники | Результат |
|-------|------------------------------|--|---|--|
| 4. | 11.11.2003 г. Чернигов | Международная конференция “Еврорегион “Днепр” – проблемы развития и функционирования” | Представители руководящих органов Еврорегиона “Днепр” от Черниговской, Гомельской и Брянской областей, представители дипломатических учреждений Украины, Российской Федерации и Республики Беларусь, специалисты по вопросам еврорегионального сотрудничества центральных органов власти Украины, представители международных организаций | Подписано обращение в Ассоциацию Европейских Приграничных Регионов о вступлении в эту организацию |
| 5. | 13.11.2003 г. Киев | “Круглый стол”: “Черниговщина: Перспективы трансграничного сотрудничества – Еврорегион “Днепр”, в рамках выставки-ярмарки “Сиверские контракты” | Руководители управлений Черниговской облгосадминистрации | Распространение информации о Еврорегионе “Днепр” в г. Киеве |
| 6. | 11-12.03.2004 г. Чернигов | I Межрегиональный туристический форум | Делегации Черниговской, Гомельской, Брянской и Киевской областей | Рассмотрены перспективные направления развития туристического бизнеса в Еврорегионе |
| 7. | 28.04.2004 г. Чернигов | “Круглый стол”: “Еврорегион “Днепр””: поиск внутренних и внешних источников инвестирования для реализации в области важных социально-экономических проектов” | Представители Совета Еврорегиона “Днепр” от Черниговской области, райгосадминистраций, горисполкомов области, общественных | Проведена учеба по вопросам сотрудничества с международными организациями, проектного менеджмента и т.п. |

| № п/п | Дата, место проведения | Название мероприятия | Участники | Результат |
|-------|--|---|--|---|
| | | | организаций, международных организаций в Украине | |
| 8. | 29.04.2004 г. Гомель | Кооперационная биржа предприятий Черниговской и Гомельской областей | Представитель Черниговской области в г. Гомеле и Гомельской – в г. Чернигове, предприниматели двух областей | Оказано содействие субъектам хозяйствования областей в установлении прямых деловых контактов |
| 9. | 10.06.2004 г. Унеча (Брянска область) | Международная научно-практическая конференция по проблемам управления лесами в сфере защиты лесов в Русском Полесье в XXI веке | Научные работники областей-участниц Еврорегиона “Днепр” | |
| 10. | 12.06.2004 г. Чернигов | Встреча Генерального Секретаря Ассоциации Европейских Приграничных Регионов (АЕПР) с представителями Приграничного Сообщества Еврорегион “Днепр” от украинской, белорусской и российской сторон | Члены украинского, белорусского и российского национальных координационных бюро Секретариата Еврорегиона “Днепр” | Достигнуты договоренности о дальнейших направлениях сотрудничества Еврорегиона “Днепр” с АЕПР |

В настоящее время начата активная деятельность по разработке стратегического плана комплексной программы развития Еврорегиона «Днепр». Формирование стратегического плана позволит значительно повысить эффективность и результативность его функционирования.

В основу будущей стратегии положены:

- во-первых, объединение усилий и возможностей властных структур, деловых кругов и общественных организаций трех областей-участниц трансграничного сотрудничества;

- во-вторых, налаживание и поддержка местных инициатив для развития прямых трансграничных контактов между территориальными образованиями трех стран.

Для разработки стратегии привлечены ведущие научные учреждения Украины, России и Беларуси, авторитетные международные организации, а также Ассоциация Европейских Приграничных Регионов (АЕПР). С целью

институционального учреждения Еврорегиона «Днепр» с украинской стороны осуществляется регистрация Украинского бюро Секретариата Еврорегион «Днепр».

Контакты:

Черниговская область: Украина, 14000, г. Чернигов, ул. Шевченко, 7
тел.: +380 462 17-44-87. 17-44-86, 17-44-85
тел./факс: +380 462 11-93-11
e-mail: uzez@cg.ukrtel.net

Брянская область: Российская Федерация, 241002, г. Брянск
пр. Ленина, 33
тел.: +70 832 74-21-40

Гомельская область: Республика Беларусь, 246000, г. Гомель
пр. Ленина, 2
тел.: +375 232 53-42-73
факс.: +375 232 53-51-19